

Информационная элита в век медиаиндустрии

При освоении цифровой мультимедийной среды массмедиа начинают формироваться как организационно - структурно, так и в плане внедрения новых управленческих методик. В статье автор предпринимает попытку осмысления возрастающей роли информационной элиты, её функций, а также креативной природы творческих подходов к созданию медийного продукта, основанного на «мультивариативности» и многообразии нелинейных процессов ускорения и обновления информационных потоков, подверженных интеграции и синергетическому воздействию.

Ключевые слова: массмедиа, идеология, медиаиндустрия, элита, диалог.

На современном этапе развития российского общества информационная элита оказалась перед необходимостью переосмысления профессиональных подходов к творчеству, к производству информационного продукта в связи с внедрением цифровых технологий (компьютерных, вещательных, телекоммуникационных), которые оказывают доминирующее влияние на содержание, направление и интенсивность изменений в политической, экономической, социальной и культурной сферах жизни. Освоение цифровой мультимедийной среды массмедиа является фактором, консолидирующим общество на базе новых ценностей, новой идеологии, способной создать условия для доступа широким слоям населения конструктивных идей, позиций, подходов к решению актуальных проблем.

В сфере медиаиндустрии они связаны, в первую очередь, с построением информационного общества, которое нередко называют «сетевым», «обществом знаний», когда разного рода информация становится информационным продуктом, востребованной услугой, являясь также и основным фактором социального развития. Использование информации при сетевом её распространении - это ключ к успеху в новой экономике, где благосостояние достигается не физическими усилиями, а «идеями», знаниями, навыками, талантом и креативностью информационной элиты.

Эта проблема сегодня весьма важна, так как к значительному аспекту формирования медиа дополняется и превращение мономедийной среды в мультимедийную, то есть любая компьютерная электронная технология предоставляет пользователю возможность осуществлять контроль, обработку и интеграцию различных типов медиаконтента, включая текст, звук видео, компьютерную графику. Технологии мультимедиа интегрируют компьютер, хранилища данных, цифровую информацию, телефон, телевизор и другие элементы коммуникативных процессов. Принципиально важно, что интерактивные технологии мультимедиа превращают пользователя из наблюдателя в активного участника. Современные дефиниции охватывают не только компьютерные средства обработки информации, но и носители информации. Под мультимедиа сегодня понимается и мультимедийная программа-оболочка, и продукт, созданный на основе мультимедийной технологии. Необходимо добавить, что исследователи выделяют три основных значения этого термина. Одно из которых « мультимедиа как идея». Под этим понимается новый подход в искусстве к комплексному синергетическому воздействию на органы чувств, к способам подачи и хранения информации различного типа.

Таким образом, новые телекоммуникационные технологии изменяют традиционные представления о процессах воздействия массмедиа на аудиторию. Односторонняя коммуникация постепенно эволюционирует до интерактивной и транзактной связи.

Многие из новых коммуникационных технологий заодно с услугами массовой коммуникации провоцируют пользователей на межличностное общение. Интерактивные компоненты коммуникационных технологий сглаживают различия между такими классическими понятиями как «отправитель» и «получатель», которые долгое время были главными составляющими модели массовой коммуникации. Эту новую область общения можно назвать транзактной медийной коммуникацией, что означает смену ролей, переход к таким межличностным коммуникационным отношениям, во время которых каждая из сторон может выступать в роли отравителя, получателя или передатчика информации. Коммуникационными транзактными действиями может обмениваться большое количество пользователей. Благодаря интерактивности возможности аудитории расширились. Понятие «аудитория» (сообщество людей, представляющее определенные социальные группы, каждая из которых имеет свою модель предпочтений и интересов) в настоящее время претерпевает изменения, сущность которых в том, что теперь «аудитория» состоит из активных участников медиaproцесса. Некоторые исследователи предлагают вместо понятия «аудитория» использовать термин «медиапользователи, то есть «полновластные потребители информационной эпохи». Однако сущность интерактивных взаимодействий не только в этих «потребительских» изменениях, но и в том, что в современную эпоху меняется способ мышления человека. Сегодня востребован гуманистический диалог, который, включая разные точки зрения, демонстрирует единство и противоположность, сложную многоликость истин о человеке, становясь методом взаимодействия и взаимопонимания. В то же время в обществе возникают противоречия, когда определенные коммерческие, социальные, религиозные объединения пытаются принудить человека не основывать свои убеждения на собственном мышлении, а на том, которое они предназначили.

Человек, исходящий из собственного мышления, представляется неудобным. Торжествует авторитарная истина. А это, в свою очередь, воздействует на высокую культуру, которая становится частью материальной культуры и в этом отношении теряет большую часть своей истины. Победа над сознанием интеллектуальной культуры приняла вид товаров. Безликому рынку чужды потребности и интересы личности. «Массовая культура» отчуждена от людей, от их личного опыта, усугубляя разобщенность. Все это ведет к унификации, обезличиванию вкуса, к отсутствию авторитетов], личных нравственных и эстетических суждений, рождает равнодушие, скуку. Безрадостная погоня за потреблением, за удовольствиями убивает творчество. Информационный продукт потребления лишен своеобразия, это - обезличенный товар. Создатели информационного продукта - торговцы, которые поставляют развлечения, фабрикуют их, думают лишь о выгоде, выполняя коммерческие функции, то есть «продают, утешают, возбуждают». К тому же многосторонняя материальная зависимость воздействует на ментальность человека таким образом, что он теряет веру в возможность самостоятельной мысли. А отказ от мысли - это свидетельство духовного обнищания. Живая истина только та, что возникает в мышлении, которое постоянно рождает ценные идеи. В современных условиях господствует нерациональное информационное вещание, которое примитивно, катастрофично, в нем богатство и многообразие страстей сведено к азарту, сущность его в воспроизводстве

одномерного мышления. В эфире постоянно фигурируют сообщения о катастрофах, показ «крупным планом» коррупционеров, нарушителей институциональных норм поведения, бездельников и т.д. Это символы паразитирующего распадающегося общества, диспропорциональности в развитии духовности. Такая концентрация средств пропаганды формирует человека примитивного типа, что окончательно стабилизирует духовный регресс.

Таким образом, господствующая идеология неравенства сводится к конкуренции достижения денежного успеха, которому сегодня придается чрезвычайное значение, культивирование честолюбия приводит к возникновению тревоги, враждебности и антисоциальному поведению. Доктрина потребления - «цель оправдывает средства» - это ведущий принцип деятельности средств массовой информации. Такой социальный порядок нарушает стабильность общества. Поэтому важнейшей задачей современной информационной элиты является возрождение власти разума, спасение смысла существования человека, мобилизация его повседневного внутреннего опыта. Это трудная социальная, политическая, воспитательная проблема, так как очеловечение означает не только усиление и возвышение духовной компетенции того или другого человека, а всех.

Роль современной информационной элиты в формировании нового стиля, вдохновенного целостного искусства. Важно понять острую проблему взаимоотношения искусства и жизни, творчества и бытия, никогда еще не было такой жажды перейти от творчества произведений искусства к творчеству самой жизни. Сегодня остро чувствуется неизбежность нового направления для творческих сил человека, который опустошен своей пустой свободой, кризисами в искусстве, политике, экономике, социальной и культурной сферах. В то же время близоруко было бы не видеть, что в жизни человечества происходят такие же изменения. Поэтому и возрастает ответственность информационной элиты за возрождение творческой энергии человека, направленной на совершенствование духовного перерождения и внутреннего интеллектуального просветления. Исходя из социальной теории эволюции, происходит процесс увеличения степени сознательности, а также масштабов таких действий. Такой процесс имеет место в отношении сознательных процессов. Увеличиваются масштабы планируемых и управляемых процессов и возрастает их роль в жизни людей. В наше время прогресс в этом отношении оказался грандиозным, в обществе происходит качественный перелом.

Сознательный и планомерный элемент в преобразении приобретает такую силу, что становится доминирующим в комплексе факторов эволюции. В связи с тем, что теперь в эволюционный процесс вовлекаются (пользователи мультимедиа) массы людей в качестве активных участников событий и возрастает степень осознанности социальных явлений и поведения людей. В то же время усилились средства манипулирования и коммуникации в процессе решения проблем социального и политического масштаба. Возникают бесчисленные проблемы, которые не могут быть решены сами по себе, без участия интеллектуальной информационной элиты. При этом, широко используются многочисленные науки, касающиеся различных политических процессов и отдельных явлений человеческой жизни. Возрастает значение субъективных факторов, имеющих свои объективные законы. Стремительный технологический прогресс стимулирует усовершенствование методов сбора, обработки и распространения информации, использование новых интерактивных форм коммуникации, которые являются основными признаками формирующейся цифровой среды, изменяющей взаимодействие информационной элиты с аудиторией: из безликой массы

она превращается в конгломерат индивидов, выстраивающих персонализированные связи.

В результате совокупного действия этих факторов степень воздействия на человеческие объединения резко возрастает. За последние десятилетия исследователи экспериментальной риторики или убеждающей коммуникации предложили несколько вариантов методов воздействия на пользователей информации (построение сообщения, характеристики коммуникатора). Учеными была разработана медиаориентированная (медиацентрированная) парадигма исследования массовых коммуникаций, рассматривающая пользователя как объект воздействия, а эффективность коммуникации - как результат воздействия и выполнения социального заказа.

Кроме этих разработок исследователями была предложена человекоцентрированная парадигма, изучающая личность, как основное звено в общении, а также удовлетворение её потребностей и интересов в процессе коммуникации. Однако, несмотря на востребованность этих исследований, предложенные методы воздействия на личность не учитывают социальный фактор. И медиацентрированный и человекоцентрированный подходы дают интересные результаты, но их односторонность и ограниченность очевидны.

Наиболее плодотворным для информационной элиты представляется модель диалогического общения, представляющая концепцию социальной коммуникации, где впервые проводится процесс измерения степени диалогичного общения. Важно то, что эта модель рассматривает использование не только метода воздействия на пользователей, но и востребованность категорий взаимодействия и взаимопонимания, которые всегда занимали умы информационной элиты, считающей что признаком настоящего организатора эффективной обратной связи является гуманистический диалог. Именно этот фактор является определяющим в осуществлении интерактивного и личностно - ориентированного творчества. Научное осмысление концепции и моделей диалога с позиций нового понимания, как считает ученый М.А.Петренко, позволяет утверждать, что установление диалогических отношений представляет собой эффективный метод исследования - проблематизацию пограничных состояний, фактов и процессов. Это составляет суть современного мышления - «осевого времени» в терминологии К. Ясперса, «смены макропарадигмы» в интерпретации Г.Кюна и «диалогизма» как философии языка М.М.Бахтина. При этом следует учитывать, что специфической чертой диалога является наличие позиций, прояснение их между собеседниками, обмен взвешенными суждениями.

Диалогический способ мышления, включая разные точки зрения, демонстрирует единство и противоположность, сложную многоликую истину о мире и человеке, становится новой формой общения. Тенденции развития диалогической формы общения обращены к герменевтической практике организации взаимодействия. Сущность герменевтики в том, что истину не может познавать и сообщать кто - то один. Всемерно поддерживать диалог, давать слово инакомыслящему, уметь усваивать произносимое им - в этом душа герменевтики.

В современных условиях развития общества необходим коллективный поиск истины, в процессе которого важно слышать «другого», адекватно реагировать на сказанное им. Такая форма общения включает в себя умение следовать линии рассуждения, возникающей в ходе диалога, видеть недостатки, лежащие в основе каждого высказывания, анализировать, делать выводы, обобщения, прогнозировать, проверять логичность, учиться мыслить независимо, выбирая свой собственный стиль. Такой диалог представляет собой форму совместного рационального рассуждения, которое

помогает расширить знания с помощью логических выводов, защитить их с помощью доводов и аргументов, координировать дальнейшие действия средствами критического анализа.

Метод взаимодействия тесно связан с типом мышления современного человека, с происходящими процессами перехода от «человека образованного» к человеку «человеку культуры», умеющему соединять в своей деятельности высшие достижения человеческого сознания с предыдущими формами культуры. Суть актуальных представлений современной логики - в диалоге разных культурных смыслов бытия. Для информационной элиты важен диалог, который представлен не просто в форме эвристического приема усвоения знания и умения, а как творческий процесс и как определение сути смысла усваиваемых истин.

Кроме этого, диалог является сложной, наполненной многообразием содержанием, специфической формой взаимодействия. Это проникновенно - личностный разговор представителя информационной элиты с собеседником, человека с человеком, с миром природы. В обобщенном смысле диалог можно определить как мысленное и речевое взаимодействие, которое может осуществляться в разных формах: в виде рефлексивного диалога с самим собой (внутриличностный диалог), в виде непосредственной коммуникации одного человека с другим (межличностный диалог). В виде непосредственной коммуникации через текст или иные формы представления знания (диалог сознаний), в виде непосредственного или опосредованного взаимодействия с мысленным пространством (переход на мыслеимпульсы и мыслеобразы по информационно - энергетическим каналам). Диалог приобретает статус совместного мышления. При внутриличностном диалоге можно говорить об интегральном сознании, в случае же межличностного диалога - о коллективном сознании.

Итак, сделаем вывод: для информационной элиты важно то, что в диалогическом общении человек раскрывается как для других, так и для себя самого. И в этом аспекте необходим синергетический метод, учитывающий исследования нового междисциплинарного научного направления семиосоциопсихологии, согласно которому диалог - это скорее, стиль мышления и творчества, результатом овладения им оказывается полнота отображения и познания. В рамках же семиосоциопсихологической концепции - это настроенность на плюрализм, на полифонию мнений, позиций, точек зрения. Такая интенция более демократична, чем категоричность и безапелляционность и поэтому более созвучна ожиданиям современных пользователей. Стремление к смысловому диалогу с коммуникантами предполагает открытость интенций коммуникатора.

В то же время в социальной коммуникации и, в частности, в деятельности средств массовой коммуникации идея открытости мотивов и целей в настоящее время даже не декларируется, хотя функции воздействия и скрытого манипулирования отвергаются, а идея взаимопонимания поддерживается практически всеми.

Социодиагностические исследования показывают, что взаимодействие и взаимопонимание происходят не только при умении понять и принять «другого», но и при желании коммуникатора самому быть понятным и прозрачным, но не примитивным в своей мотивировке и целеполагании. Только в таких случаях возникает подлинный диалог, обратная связь с пользователями.

Информационная элита заинтересована, чтобы диалог строился на основе открытости, искренности, доверия к человеку, принятия его как высшей ценности в свой внутренний мир. В ситуации такого диалога коммуникатор и его собеседник образуют общее психологическое пространство - время совместного бытия - собы-

тия, в котором воздействие и взаимодействие превращаются в сложно опосредованные взаимовлияния, создающие единство.

Таким образом, возникает творческая обстановка для взаимораскрытия, закладываются предпосылки для самовоздействия и развертываются процессы саморазвития. И это становится возможным в связи с интеграцией научных достижений философии, политологии, психологии, социологии, кибернетики и информатики и других смежных наук.

В контексте интерактивных поисков решения проблемы взаимодействия информационная элита диалогу отводит центральное место, так как именно он является посредником всех интерактивных процессов. При этом меняется сам подход к организации взаимодействия как по отношению к собеседнику, так и к аудитории.

Таким образом, интерактивный метод взаимодействия совершенствуется, творчески обогащается, пройдя путь от жесткой регламентации до межсубъектного диалога, когда становится возможным применение теории интеракции. При этом важно исследовать наработки информационной элиты, социологов, политологов, психологов, философов, лингвистов и других ученых смежных наук. Ведь важнейшей особенностью интеракции является процесс познания и отражения реальных явлений действительности, в центре которых взаимодействие между исследователями в процессе творческого поиска. Феномен интеракции представляет собой взаимодействие в творческом общении. Свойствами взаимодействия являются: взаимная причинно-следственная связь, предполагающая воздействие объектов друг на друга в определенных формах. Это взаимообусловленность и переход одних явлений в другие, отражающие процессуальность, динамичность, взаимодействия, возникновение новой целостности, не сводимой к сумме частей.

Методологически осмысливая сущность интеракции, можно предположить, что действия, воздействия, взаимодействия, взаимопонимания включены в эти процессы в качестве составных частей. В обобщающее понятие «интеракция» входят и другие составляющие, например такие, как активность, готовность и способность к творчеству. В методологии эта теория представлена как система, состоящая из трех взаимосвязанных компонентов: основания (опытные факты, которые представлены культурно-историческими моделями) и научными основами (концепцией диалога культур М.М. Бахтина, культурологической и синергетической концепциями); ядро теории (модель механизма развития творческой активности); следствия (создание модели и освоение её субъектами интеракции, модель интерактивных технологий развития творческой активности личности).

Интеракция в динамике её реального создания, в движении, в изменении представляет собой герменевтический круг, который дает возможность синтезировать все эффекты взаимодействия.

Концептуальное ядро теории - это её ключевая составляющая, которая проявляется через свой главный детерминатор - отражение творческого развития личности.

Таким образом, интеракция - это проявление активности между участниками творческого процесса, взаимодействие, взаимотворение, создание нового, иначе говоря, способствование непрерывному, бесконечному творчеству, развитию созидательной способности. Для информационной элиты представляет интерес использование мультимедийных технически интерактивных технологий, которые предоставляют возможности создания коммуникативного процесса не как трансляцию информации, а как демонстрацию смыслов, которые предоставляют возможности для реализации личностно ориентированных моделей сотворчества. Вместо прежнего воздей-

ствия создаются новые социальные отношения взаимопонимания, возникает «философия партнерства», когда участники коммуникативного общения уже не «объекты», а «субъекты» творчества на равных правах с представителями информационной элиты. Участвуя в различных формах реальной обратной связи, коммуникатор и коммуникант вносят свои индивидуальные вклады в создание медиапродукта. Интерактивная сторона проявляется и в том, что на уровне общения для информационной элиты создаются технические и широкие творческие возможности для взаимодействия с различными социальными группами. И чтобы совершился поворот в эволюционном преобразовании массмедиа, необходим сдвиг к гуманистическим идеалам российской информационной элиты, которые по праву являются организаторами творческих процессов и чьи интеллектуальные особенности вкупе с дивергентным мышлением и профессиональными навыками будут ориентированы на восстановление рационального сознания, развитие духовно-нравственной культуры и рост креативного потенциала людей.

УДК 328.185

Кабова А. Н., Киященко Т. А.

Теоретические основы, проблемы и угрозы функционирования коррупции в современном российском обществе

В статье рассмотрена сущность, истоки, признаки коррупции, а также выявлены проблемы и угрозы функционирования коррупции в современной российской практике. Автором доказана необходимость регулирования процессов коррупции, законодательного ограничения, предотвращения возможных угроз коррупции для российского общества.

Ключевые слова: коррупция, истоки формирования коррупции, признаки коррупции, отечественная коррупция РФ.

Коррупция - сложный социальный феномен. В современной научной литературе по проблемам борьбы с коррупцией существует множество определений коррупции. Ее рассматривают в нескольких аспектах: социальном, политическом, правовом. Ряд ученых считает, что коррупцию нужно рассматривать не как конкретный состав преступления или административного правонарушения, а как совокупность родственных деяний, включающих в себя ряд должностных злоупотреблений. Общие вопросы теории, практика функционирования и основные угрозы коррупции исследуются в работах Богданова И.Я., Куракина А.В., Коротковой О.И., Розенко С.В., Тихомирова Ю.А., и др.

Важным аспектом при исследовании теоретических основ, проблем и угроз коррупции является рассмотрение точек зрения различных авторов по данной тематике. А.Я. Сухарев и В.Е. Крутских в Большом юридическом словаре трактуют коррупцию (от лат. *corruptio* – «подкуп») как общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц. Л.М. Колодкин считает, что коррупция как общественное (социальное) явление выражается в использовании работниками государственных органов служебного положения в целях получения неправомερных, личных выгод материального или имущественного характера. Сходную позицию занимают в своем