

**РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ: ОТ САНКЦИЙ –  
К УСТОЙЧИВОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Чигвинцев Виктор Викторович** аспирант кафедры политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70).  
E-mail: enigmann@bk.ru

**Аннотация**

*В статье исследуются актуальнейшие вопросы продовольственной безопасности страны, меры и условия её гарантированного обеспечения в современных условиях, позиции экономических и политических сил на мировой арене.*

**Ключевые слова:** *продовольственная безопасность, базовые продукты питания, биотехнологии, конкуренция, рынок.*

«Киевский майдан» спровоцировал мировое сообщество на дискуссию о политике продовольственной безопасности как инструмента обеспечения соблюдения прав человека на жизнь. Фактически гражданская война на Украине обострила и без того сложное политическое противостояние Запада и России. В этом регионе возник очаг международного напряжения, опасность которого можно приравнять к угрозе третьей мировой войны.

Противостояние юго-востока Украины вылилось в полномасштабную войну со всеми вытекающими последствиями. Остановимся на проблеме нарушения прав человека на жизнь в зоне конфликта, на страданиях жителей Луганской и Донецкой областей, живущих под постоянным обстрелом и бомбежками, без воды, тепла и продовольствия.

Практически все международные договоры в рамках конфликтующих и заинтересованных сторон о взаимной помощи в зоне украинского конфликта не выполняются.

Остановимся более подробно на проблеме продовольственной угрозы как инструменте политического влияния на гражданское население в зоне военного конфликта.

Для решения политических задач в борьбе за власть, территории и ресурсы голод применяется как эффективное орудие давления на противника. Голодные годы гражданской войны в России, Голодомор 30-х годов, голодные бунты – все это было в России и не только в ней. На Земле много территорий, выдержавших и выдерживающих в XXI в. подобные испытания. Голод – явление не столько социальное, сколько политическое, а опасность голода – это угроза гуманитарная, экономическая, военная, экологическая и политическая. На планете эта угроза носит перманентный характер. Превращение угрозы в реальность зависит от политического курса государств, от того, насколько их политическая и бизнес-элита озабочены защитой общества от внешних и внутренних угроз, важнейшей из которых является угроза продовольственной безопасности.

Обеспечение стабильной продовольственной безопасности – сложная проблема. Ее решение требует от государства системной работы по развитию национального производства продовольствия, организации эффективного участия в международном разделении труда в этой сфере экономики, организации стабильного внутреннего рынка, обеспечению доступности продуктов питания для каждого человека. Оно должно обладать предвидением и быть готовым к политическому и экономическому парированию вызовов и рисков в сфере продовольственной безопасности.

Продовольственная безопасность напрямую зависит от состояния экономики государства. Однако бытует устойчивое мнение, что мировая экономика не в состоянии прокормить и обогреть все население планеты. К обозначенной проблеме повернулись лицом

только после ряда кровавых событий прошлого века, принесших разрушения и голод во многие регионы земного шара. События прошлого века еще глубоко и объективно не проанализированы. Теоретико - методологические ошибки большинства исследований дали пищу для возрождения опасных политических взглядов и течений, заражающих системы политического управления своей антигуманной сущностью.

Проблема голода привлекла внимание мирового сообщества только с 70-х гг. XX в., хотя заявленный международными организациями дефицит мировых продовольственных ресурсов задолго до этого рисовал картину дискриминации значительной части населения Земли в праве доступа к пользованию продовольственными ресурсами. Эта проблема приобрела глобальный характер. Несправедливость устройства государств особенно четко просматривается в звеньях системы – «производство, распределение, торговля продуктами питания – реальное потребление».

От достаточности продуктов питания и справедливости их распределения зависит физическое, моральное и социальное здоровье населения каждого государства и всего человечества. Для каждого государства, народа, нации это очень актуальная политическая проблема, решение которой определяет уровень национального благосостояния, условий для развития нации, вектор ее судьбы. «Судьбы наций зависят от того, как они питаются» [1].

Термин «продовольственная безопасность» стал использоваться на международном уровне после зернового кризиса 1972–1973 гг. Когда Генеральной Ассамблеей ООН в 1974 г. была принята резолюция «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире». Участники Ассамблеи под мировой продовольственной безопасностью договорились понимать «сохранение стабильности на рынках продовольственных товаров при доступности базовых продуктов питания для всех стран мира». Для всех стран мира были предложены основные мероприятия, обеспечивающие продовольственную безопасность. В их числе: создание запасов продовольствия на уровне отдельных государств; организация мониторинга и раннее предупреждение нехватки продовольствия; оказание продовольственной помощи нуждающимся странам; вовлечение развивающихся стран в международную торговлю сельскохозяйственной продукцией и продовольственными товарами. Сочетание импорта и помощи со стороны развитых стран представлялось средством решения продовольственной проблемы большинства государств.

Были ли эти рекомендации на самом деле главным средством решения проблемы? К сожалению, нет. В последующий период мировая продовольственная проблема только обострялась. Импорт продуктов питания и помощь развитых стран оказались недостаточным условием обеспечения продовольственной безопасности, поскольку в мире происходит нерегулируемое ежегодное увеличение численности населения. И сами эти меры зависят от многих факторов: таких как политическая и экономическая конъюнктура рынков, нестабильность экономики развитых стран. Они зависят от политической воли их руководителей, международной обстановки, перспектив развития экономики слаборазвитых стран, природных явлений, состояния земельных ресурсов, от мировых цен на сырье и продукты питания, которые имеют свойство изменяться в связи с неурожаями, климатическими и экологическими катастрофами, финансовыми кризисами, политическими противостояниями, локальными войнами и т.д. Эти и другие факторы стали причиной торможения темпов роста мирового производства продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Но главная проблема – не количественная. По оценкам Международной продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН – ФАО, мир способен прокормить в 2 раза больше людей, живущих на Земле.

В настоящее время главной причиной роста угроз в сфере продовольственной безопасности является расслоение планетарного общества на бедных и богатых. Пропась между ними постоянно увеличивается, порождая, кроме продовольственных, ряд других серьез-

езных проблем, одна из которых – неуправляемость государств, которая может привести человечество к кровавой катастрофе.

Сегодня не принято говорить об этом, поскольку в политическом сознании существует представление о возможности достижения консенсуса между голодными и сытыми, бедными и богатыми путем решения основных социальных вопросов жизни общества. В мире есть такие государства, политическая система управления которых отвечает интересам большей части общества.

В мире есть страны, где население голодает или постоянно недоедает: это страны Африки, Индия, Пакистан, Афганистан и др. В настоящее время число голодающих приближается к миллиарду. Зато 1 миллиард самых благополучных земель значительно «перепотребляют», распространяя новый тип эпидемии – переедание, заканчивающееся диабетом 2-го типа и сердечно-сосудистыми болезнями. Особенно страдают этой болезнью жители США.

Британские ученые провели колоссальное по размаху двухлетнее исследование, ставящее целью определить, какому натиску подвергнется продуктовая система планеты между 2010 и 2050 гг. Этот доклад был подготовлен для обсуждения на саммитах G-8 и G-20. В докладе сделан вывод, что глобальная продуктовая система живет сегодня не по средствам, потребляя ресурсы быстрее, чем они восполняются естественным путем. Система должна быть перестроена, а во главу угла должна быть поставлена жизнеспособность и устойчивость системы – таков главный вывод доклада. Руководитель исследования сэр Джон Беддингтон считает, что ключевым фактором выживания для населения 2050 г. станет производство генетически модифицированных продуктов [3]. Британские ученые считают, чтобы «франкенштейновский» сценарий не стал реальностью, должна измениться сама философия еды.

Продукты питания должны быть ценностью уже сегодня. Россия имеет огромные земельные ресурсы, которые могут позволить употреблять в пищу продукты сельского хозяйства без опасного генетического вмешательства до тех пор, пока биотехнологии научатся избегать отрицательного влияния на здоровье человека. Отсюда и подход к ГМО в России совершенно иной, чем на Западе. Для нас здоровье нации не должно быть декларацией, а сферой целенаправленной политики государства. Тем не менее, импорт геномодифицированных продуктов пришел к нам независимо от мнения общества и сопротивления Минздрава РФ. В стенах Государственной Думы все чаще озвучивается мнение о допустимости производства ГМО в России и допуске его вместе с импортом. Некоторые депутаты утверждают, что отечественные ГМП решат проблему дефицита мясной и молочной продукции на всей территории страны.

Добавим при этом, что Россия располагает огромными ресурсами не только для производства зерна и животноводческой продукции, она окружена морями и океанами, рыбный ресурс которых не реализуется на внутреннем рынке. К сожалению, рыба из наших акваторий появляется в виде продуктов из Норвегии, Китая, других стран. На наших продовольственных ресурсах наши соседи делают успешной свою экономику, что говорит о неразвитости и неуправляемости отечественного продовольственного рынка.

Но острота продовольственной проблемы заключена в вопросе: какого качества продукт поступает на российский продовольственный рынок, и какова структура его потребления населением?

Сегодня россияне в основном довольствуются продуктами низкого качества, не отвечающего мировым стандартам. Технические регламенты на продукцию отечественного производства находятся в стадии разработки. Чтобы преодолеть конкуренцию на продовольственном рынке правительство разрешило пользоваться техническими регламентами времен СССР на многие виды продукции. Но это не выход из положения. При отсутствии технологических норм и контроля наша продукция в основном имеет не только низкое качество, она опасна для здоровья и жизни. Средства массовой информации нередко инфор-

мируют потребителя о выявленных случаях нанесения вреда здоровью людей. Ответственность наших производителей крайне низкая, т.к. правовая база не вписывается в задачу продовольственной безопасности с точки зрения охраны жизни и здоровья людей, их защиты от некачественной продукции. Практически, кроме «Закона о защите прав потребителей», который возлагает на самих потребителей обязанность следить за качеством продукции, в правовом поле об их защите от продовольственного рынка ничего нет. Известно, что богатая часть населения значительно меньше страдает от дешевого некачественного продукта, она имеет претензии к экопродуктам отечественного производства, которые более ценны по своим биологическим качествам и значительно более безопасны. В социальном плане это – несправедливость по отношению к бедным людям, не имеющим материального доступа к безопасным и полезным продуктам; с другой стороны – это способствует наращиванию их производства и развитию экорынка продуктов. Отсутствие равных возможностей – одна из причин недовольства властью. Дуализм системы политического управления обеспечением продовольственной безопасности на внутреннем продовольственном рынке страны порождает серьезные противоречия, он не способствует укреплению социальной стабильности, росту доверия общества к власти, социальному партнерству между разными слоями населения. Изречение «Сытый голодного не разумеет» не потеряло своей актуальности. Усилия власти создать средний класс предпринимателей за счет вовлечения основной массы населения в малый бизнес идет крайне медленно. Чтобы устранить противоречия между бедными и богатыми, имущими и неимущими, нужна очень деликатная политика регулирования потребительского рынка в целом, в том числе по качеству продуктов питания и их физической доступности для всех слоев населения. Это всеобъемлющая проблема, которая концептуально и доктринально нашла место в стратегических планах государства, решение которой, однако, непозволительно долго затягивается.

Проблема продовольственной безопасности в настоящее время для России актуальна как никогда. Несмотря на то, что в 2010 г. была принята Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, Россия не смогла освободиться от импортозависимости продовольственного рынка. В целом мы импортировали в 2013 году около 30% сельхозпродукции и продовольствия. По мясу доля импорта составляла более 40%, молоку и молочным продуктам – около 20%. Ситуация не такая уж и катастрофичная, но если ее представить не в процентах, а натуральных объемах и структуре импорта – картина будет явно не радужная.

Предъявив России экономические санкции, политические противники заставили нас искать ответные меры, которые нанесли бы экономике наименьший ущерб. После анализа импортно-экспортного рынка руководством страны было принято решение ответить на санкции запретом ввоза сельскохозяйственной продукции и продовольствия из стран, принявших участие в санкциях. Это больно ударило не только по экономике Евросоюза и ряда других стран, но и по их сельскохозяйственному производству. Произошло опасное торможение в системе производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия на экспорт в Польше, Италии, Греции, Испании, Германии и других странах ЕС. Ущерб от потери экспорта по приблизительным подсчетам составил 40 млрд евро [4]. Многие хозяйства разорились, не получив обещанной компенсации от ЕС. Украина практически потеряла свой восточный рынок. А Россия?

Сказать, что она не пострадала от собственных санкций, будет неправдой. Пострадала. Недостаток импорта из стран ЕС больно ударил не только по потребительскому рынку, с которого исчезли привычные для россиян продукты, пострадала вся экономика. Уже видно, что двусторонние санкции привели к повышению цен на продовольственном рынке, изменилась структура наполнения рынка, понадобились время и деньги на заключение договоров с новыми поставщиками продуктов питания и сельскохозяйственного сырья. Политика государства в этот период сработала на упреждение новых угроз и устранения ущерба, нанесенного продовольственному рынку.

По большому счету, в номенклатуре и количестве товаров изменения были не очень заметны. Также взгляд власти был обращен на внутренний продовольственный рынок, где включены механизмы реализации ранее принятых программ по развитию отечественного агропромышленного комплекса и пищевой промышленности. Многое здесь зависит от последовательности политики государства в обеспечении продовольственной безопасности, реализации ее Доктрины.

Украинский кризис, экономические санкции ЕС и США против России, реакция на них Российского государства поставили перед политической наукой задачу поиска такой научной системы политического управления обеспечением продовольственной безопасности, которая обладала бы способностью гарантированно отражать все внешние и внутренние угрозы в условиях усиления давления политических противников, имеющих цель разрушить систему национальной безопасности России, в том числе и продовольственной безопасности.

#### Литература

1. Брийя-Саварен Ансельм. Афоризмы, фразы, умные мысли и высказывания. Электронный ресурс. Электронный доступ: fraznik.ru>aw/530.html
2. Дмитриева О. Битва за еду. Британские ученые предупреждают планете голод // Российская газета. 2011. № 31.
3. Потери Европы от введения санкций против России. Электронный ресурс. Электронный доступ: rg.ru>2014/09/13/sanksii-anons.html

---

**Chigvintsev Victor Victorovich**, graduate student of department of political science and ethnopolitics, the South-Russia Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: enigmaann@bk.ru.

#### RUSSIA IN THE GLOBAL WORLD: FROM SANCTIONS – TO STEADY FOOD SECURITY

##### Abstract

*In the present article examines the most current issues of food security in the country, measures and conditions of its guaranteed provision in the present conditions prevailing in the international situation, the alignment of economic and political forces in the world stage.*

**Keywords:** *food security, basic food products, biotechnology, competition, market.*

##### References

1. Brijja-Savaren Ansel'm. Aforizmy, frazy, umnye mysli i vyskazyvanija. Jelektronnyj resurs. Jelektronnyj dostup: fraznik.ru>aw/530.html
2. Dmitrieva O. Bitva za edu. Britanskije uchenye predrekajut planete golod // Rossijskaja gazeta. 2011. № 31.
3. Poteri Evropy ot vvedenija sankcij protiv Rossii. Jelektronnyj resurs. Jelektronnyj dostup: rg.ru>2014/09/13/sanksii-anons.html