

УДК 33

РЕНТНЫЕ ЭФФЕКТЫ МИРОВЫХ ДЕНЕГ

**Китаева
Людмила
Васильевна**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и предпринимательства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
(344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70/54).
E-mail: ectheory@uriu.ranepa.ru

Аннотация

В статье на основе анализа эволюции денег и рентных отношений проводится выявление сущностных компонентов долларовой ренты, обоснование механизма ее присвоения, определяются возможные перспективы развития мировых денег.

Ключевые слова: *фидуциарные деньги, мировая валюта, эмиссионный доход, рента, контрпродуктивная рента, долларовая рента, рентоориентированное поведение.*

Козволюция денег и рентных отношений привела к появлению денег, не имеющих реальной стоимости, новых форм рентных доходов, и в современном экономическом пространстве в связи с этим изменилась экономическая и политическая роль денег. В практике международных экономических отношений происходит масштабное присвоение «долларовой ренты», которое требует теоретического обоснования и оценки.

Современные деньги – это очень рентабельный продукт, а производство денег – достаточно выгодный вид деятельности. Выгода определяется тем, что возникает существенная разница между себестоимостью создания денег и номиналом [1, с. 168]. Таким образом, появляется возможность получения эмиссионного дохода – «сеньоража» – Центральным Банком или субъектами, производящими безналично-денежную эмиссию – коммерческими банками. При беспроцентном (в реальном выражении) кредитовании сеньораж может фактически передаваться Центробанком Правительству или кредитным институтам. Величина эмиссионного дохода, которая возникает вследствие эмиссии фидуциарных денег, в частности, безналичных, фактически равна общей сумме выпущенных денег.

Выгода от производства денег существенно возрастает, если они экспортируются в другие страны. Напечатанные бумажные символы, имеющие достаточно низкую себестоимость обмениваются на реальные товары и услуги, требующие значительных трудозатрат. Таким образом, возникает система, позволяющая получать рентные доходы при наличии монопольного права включать печатный станок тогда, когда это необходимо.

Государство, эмитирующее валюту, используемую в качестве мировых денег, фактически вынуждает покупать эту валюту. При покупке иностранной валюты эмиссионный доход уходит в пользу страны, валюту которой выкупает национальный эмитент (центробанк) [2, с. 18]. Происходит авансированное наполнение этой иностранной валюты ценностным содержанием. Такая операция позволяет фактически перераспределять добавленную стоимость из страны, принимающей мировую валюту, созданную и оплаченную трудом ее граждан, в страну-эмитент мировой валюты. Указанная транзакция не способна обеспечить развитие стран, покупающих валюту для осуществления международных платежей. Происходит подрыв их экономического и политического суверенитета.

Собственники мировой валюты в результате использования национальной валюты в качестве мировой получают значительные вполне реальные выгоды:

во-первых, присвоение дополнительного эмиссионного дохода вследствие роста масштабов использования национальных валют за пределами страны;

во-вторых, экспорт инфляции (путем уменьшения денежной массы на внутреннем рынке) в другие страны, использующие мировую валюту;

в-третьих, финансирование национального бюджета за счёт других стран вследствие экспорта инфляции за пределы страны.

Таким образом, эволюция денег привела к тому, что целью государства, обладающего монопольным правом печатать мировую валюту, становится использование своей национальной валюты в качестве инструмента перераспределения дохода, созданного гражданами других стран. Это позволяет захватывать ресурсы и рынки, увеличивать экономический потенциал государства и повышать благосостояние его граждан [2, с. 106].

В процессе эволюции экономической теории заметно расширилось представление о ренте. Сущность и формы проявления ренты анализировались представителями различных направлений экономической теории. В настоящее время можно выделить основные подходы: классический, неоклассический и институциональный.

С точки зрения классического подхода рента рассматривается как доход от земли, т.е. земельная рента. Получает ее собственник земли за право использовать этот ресурс по назначению. Рента - часть прибавочной стоимости, созданной трудом наемных работников; излишек над средней для данной отрасли прибылью. Расширяется представление о ренте в рамках неоклассического подхода. Под рентой понимается всякий избыточный доход от использования абсолютно ограниченного ресурса. Современная трактовка неоклассической школы позволяет рассматривать часть любого дохода (определяемую как разность фактической цены экономического ресурса и его минимальной цены) как «экономическую ренту».

Рента – это нетрудовой доход. Часть дохода превращается в ренту не благодаря особым усилиям работников, занятых в определенной сфере, а вследствие особых условий производства, связанных с редкостью, невозпроизводимостью и разнокачественностью определенных ресурсов. Рента в общем виде представляет собой избыточный доход, получаемый от использования разнообразных ресурсов [4, с. 106].

Особо выделяется категория монопольной ренты, основанной на монопольной цене, по которой продается продукт редкого качества. Она определяется способностью платить за такой продукт высокую цену.

Указанные подходы дают возможность сформулировать основные тезисы, на которых будет строиться наша концепция рентного подхода к раскрытию сущности современной эмиссии денег, выполняющих функцию мировых денег.

1. Природная рента – только одна из форм экономической ренты.
2. Рента – вид дохода, не связанного с предпринимательской деятельностью.
3. Рента – это незаработанный нетрудовой доход.
4. Монопольное обладание каким-либо специфическим неприродным ресурсом дает возможность получать сверхприбыль на протяжении длительного времени.
5. Монопольная рента определяется способностью потребителей платить за такой продукт высокую цену.

В институциональной теории активно разрабатывается концепция неэкономической ренты. Под ней понимается статусно-административная и политическая рента [4, с. 106-110]. Основанием для введения в оборот таких категорий является наличие общего условия для получения сверхдохода – монополизация абсолютно ограниченного ресурса. В данном случае таким ресурсом выступают административные и политические функции. Следствием такой монополизации является отвлечение экономических ресурсов из сферы производства на непроизводительное использование (взятки, подкуп, слежки, добыча информации, лоббирование и пр.).

Важным предметом своих исследований институционалисты считают рентоориентированное поведение. «Рентоориентированное поведение», или «поиск ренты», – действия экономических агентов, направленных на присвоение рентных ресурсов и доходов.

В контексте данного исследования необходимо классифицировать ренту с точки зрения эффективности, продуктивности [5, с. 71-75]. «Эффективные» ренты являются продуктивными, предопределяющими увеличение общественного продукта, создающими дополнительную общую стоимость в экономике. Они порождают стимулы к такому поведению, которое способствует росту общей Парето-эффективности экономики. «Неэффективные» ренты являются контрпродуктивными, предопределяющими уменьшение общественного продукта. Они способствуют снижению общей Парето-эффективности экономики.

Контрпродуктивная рента активно существует в мировой экономике. Только названия у нее пока нет. Мы предлагаем ввести термин «долларовая рента».

Монополия в глобальной валютно-финансовой системе создает все необходимые предпосылки для присвоения специфической денежной ренты. Доллар США обеспечивает около 2/3 мирового денежного оборота. Хранение золотовалютных резервов в основном в долларах США – это фактически передача долларовой ренты на благо американской экономике.

Таблица 1

Сущностные компоненты долларовой ренты

Причина	монопольное право на эмиссию денежной единицы, которая используется в качестве мировой валюты
Условия формирования	разница между себестоимостью создания денег и номиналом
Источник	часть дохода, созданного в других странах, которую получает США через продажу доллара, т.е. вследствие перераспределения доходов в мировом пространстве
Форма изъятия	продажа доллара как мировой валюты

Источник долларовой ренты находится вне процесса производства, вне американской экономики. Она не является результатом деятельности экономических субъектов американской экономики, а представляет собой часть дохода, созданного в других странах, которую получает США через продажу доллара, т.е. вследствие перераспределения доходов в мировой экономической системе. Долларовую ренту следует признать «незаработанным доходом США». Обоснуем этот тезис подробнее.

США – уникальное государство с точки зрения права на эмиссию денег. Центральный банк в США – это Федеральная резервная система (ФРС), которая представляет собой акционерное общество, созданное федеральными резервными банками (их всего 12). Каждый резервный банк создан коммерческими банками по территориальному признаку. По сути ФРС функционирует как частный банк. Механизм эмиссии денег представляет собой следующие действия. Правительство США выпускает облигации. ФРС печатает доллары. Далее – ФРС покупает правительственные облигации, кредитуя его. Впоследствии государство выкупает свои облигации. Деньги с процентами возвращаются ФРС. Возникает доход – разница между номиналом денежных знаков и себестоимостью их изготовления. Это сеньораж. Только получает его не государство, а ФРС или связанные с ФРС коммерческие банки.

В 1971 году США официально заявили о том, что прекращают обменивать доллар на золото. Около 80% долларовой денежной массы имеет своим обеспечением американские государственные обязательства [6, с. 106]. При этом эмиссия американских долларов для других стран существенно превышает их эмиссию для внутреннего оборота. Фактически происходит присвоение эмиссионного дохода в мировом масштабе. Очевидно, что таким образом происходит перераспределение доходов из тех стран, которые используют доллар в качестве мировых денег, в пользу США.

Обеспеченность долларовой массы золотовалютными резервами США составляет всего 4% [7, с. 36]. Поэтому устойчивость американского доллара обеспечивается в значительной степени

спросом на эту валюту. Очевидно, что для США снижение спроса на доллар – это угроза национальной безопасности. Нефтедобывающие и импортирующие нефть страны фактически финансируют экономическое развитие США, оплачивая все операции на мировом рынке нефти американскими долларами [8, с. 243]. Если вспомнить о том, что военные расходы осуществляются, как правило, в долларах, то активизация военных действий за пределами США активизирует спрос на доллар.

Мировая финансовая элита «защищает Америку, контролирующую весь мир и все его природные ресурсы; мир, подчиняющийся ее приказам; американских военных, насаждающих придуманные Америкой порядки; международную коммерческую и банковскую систему; обеспечивающую поддержку Америке как генеральному директору глобальной империи» [8, с. 234].

Определяя возможные перспективы развития мировых денег, заметим, что добровольно отказываться от рентных доходов их бенефициары не будут. На определенном этапе мировая колониальная система трансформировалась, и появились невидимые, скрытые механизмы перераспределения созданного продукта в мировом экономическом пространстве. Международное разделение труда, при котором одни страны являются поставщиками безусловных ценностей (прежде всего человеческого труда или невозполнимого сырья), а другие – поставщиками условных ценностей в виде финансовых ресурсов лежит в основе современной «неоколониальной системы». Деньги, поступающие в оплату реальных экономических ресурсов, производятся в прямом смысле «из воздуха», путем монополизации печатного станка, который находится в собственности эмитента мировой валюты. В результате разрыв между народами и целыми континентами в социально-экономическом положении не сокращается, а растет. Такая односторонняя глобализация фактически приводит к полной утрате суверенитета некоторых государств, так как дает неоправданные преимущества одним за счёт других.

Так, в период кризиса 2008-2009 гг. «монопольное положение доллара США позволило ему в кризис временно укрепить свой глобальный статус, а действия центральных банков большинства стран способствовало консервации тех проблем, которые существуют в мировой финансовой системе» [9, с. 113].

Объединение стран-доноров мировой денежной ренты с целью отказа от доллара и перехода к расчетам в национальных денежных единицах может стать отправной точкой решения проблемы. В перспективе – это выпуск новой мировой валюты под контролем международных финансовых институтов [10, с. 48]. Возможен также новый формат валютно-финансовых отношений, в основе которого национальные валюты пропорционально весу стран в мировом экономическом обороте. Эмиссионный доход должен стать источником развития бедных регионов.

Литература

1. *Отырба А., Кобяков А.* Как побеждать в финансовых войнах // Деловой и политический журнал «Однако». 2014. Июнь–июль (174). С. 166-186.
2. *Глазьев С.* Санкции США и политика Банка России: двойной удар по национальной экономике // Вопросы экономики. 2014. № 9. С. 13-29.
3. *Латков А. В.* Статусно-административная квазирента в современной рыночной экономике // Экономика и управление. 2006. № 3 (24). С. 106-110.
4. *Коробов А. А.* Некоторые альтернативные сценарии изъятия статусной и неинновационной ренты // Наука и практика. 2014. № 1(58). С. 71-75.
5. *Глазьев С. Ю.* О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Доклад. – М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015.
6. *Глазьев С. Ю.* Экономический смысл американской агрессии // Экономические стратегии. 2003. № 3. С. 34-39.

7. Кравченко М. П. Углеводородные ресурсы как основа глобального ростовщичества // Глобальный социальный паразитизм (к 100-летию Федеральной Резервной Системы США). Материалы Международной научно-общественной конференции. Москва, 19 декабря 2013 г. Центр научной политической мысли и идеологии. – М.: Наука и политика, 2014. 416 с.
 8. Перкинс Д. Исповедь экономического убийцы / пер. с англ. – М.: Претекст, 2012. 350 с.
 9. Игнатова Т. В., Подольская Т. В. Возможности глобального управления мировой финансовой системой: реалии и перспективы // Век глобализации. 2014. № 2. С. 109-118.
 10. Смыслов Д. В. Международная валютная система: тенденции эволюции // Деньги и кредит. 2013. № 10. С. 46-58.
-

Kitaeva Ludmila Vasilievna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economic Theory and Business; South-Russian Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., 344002, Rostov-on-Don, Russian Federation). E-mail: ectheory@uriu.ranepa.ru

RENTAL EFFECTS OF WORLD MONEY

Abstract

The article deals with the question of the analyzing of the evolution of the money and rent relations, the identification of the essential components of the dollar rent, the study of the mechanism assignment with the aim of identifying possible prospects of the world money development.

Keywords: *fiduciary money, world currency, seigniorage, rent, counterproductive rent, dollar rent, rent-seeking behavior.*