

Научная статья

УДК 323

doi: 10.22394/2079-1690-2021-1-3-291-295

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЭЛИТ КАК УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ЭЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Виктор Викторович Терещенко

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия, politolog@uriu.ranepa.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы современного элитогенеза, определяется необходимость перехода экономики России на инновационный путь развития и выявляется роль российских элит в проведении инновационной политики. Рассмотрение инновационного экономического развития России в элитологическом контексте позволило проанализировать качество современной элиты, выявить роль и место российских элит в мировой экономической системе. В ходе исследования анализируется на основании индекса качества элит (Elite Quality Index) восприимчивость российских элит к инновациям и выявляется их способность к реализации политики по инновационному развитию России. В результате проведенного анализа современного элитогенеза делается вывод о невысоком уровне качества и недостаточной восприимчивости части элит к инновациям и созидательной деятельности.

Ключевые слова: элиты, инноватика, инновационное развитие, политические процессы, элитология, качество элит, инновационная политика

Для цитирования: Терещенко В. В. Повышение качества элит как условие инновационного развития России: элитологический подход // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 3. С. 291–295. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-3-291-295>.

Young scientists

Original article

IMPROVING THE QUALITY OF ELITES AS A CONDITION FOR THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF RUSSIA: AN ELITOLOGICAL APPROACH

Viktor V. Tereshchenko

South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, politolog@uriu.ranepa.ru

Abstract. The article considers the problems of modern elitogenesis, determines the need for the Russian economy to transition to an innovative path of development and identifies the role of Russian elites in conducting innovation policy. Consideration of the innovative economic development of Russia in the elitological context made it possible to analyze the quality of the modern elite, to identify the role and place of Russian elites in the world economic system. During the research the susceptibility of the Russian elite to innovations is analyzed on the basis of the index of quality of elite (Elite Quality Index) and their ability to implementation of policy on innovative development of Russia is detected. As a result of the analysis of modern elitogenesis, a conclusion is made about the low level of quality and insufficient susceptibility of part of the elites to innovation and creative activity.

Keywords: elites, innovation, innovative development, political processes, elitism, elite quality, innovation policy

For citation: Tereshchenko V. V. Improving the quality of elites as a condition for the innovative development of Russia: an elitological approach. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2021;(3):291–295. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-3-291-295>.

Система управления обществом сложна и многообразна, но всегда на всех исторических периодах можно наблюдать четкую дифференциацию на управляющих и управляемых. Особенно заметно это в авторитарных обществах, более скрытно в полиархических, но система управления, где доминирует меньшинство прослеживается и там. Поэтому социум всегда интересовали власть имущие и их роль в развитии общества, а общественная наука как социальный институт общества не могла их обойти стороной, введя понятие элиты и исследуя их генезис и функционирование.

Немало времени прошло с тех пор, как известные европейские социологи – Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс ввели понятия элиты в научный оборот, а политологи – Р. Даль, С. Верба, Алмон, Дж. Сартори развили теорию элит в контексте политической сферы. Сейчас можно уже смело говорить о появлении и институционализации комплексного научного направления элитологии, так как одного из важнейшей направлений современной политической науки, выявляющей особенности элитогенеза, динамику и тенденции трансформации социальных и политических отношений [1]. Это неоднократно подчеркивалось в ходе научных элитологических конгрессов, проходивших в Ростове-на-Дону на базе ЮРИУ РАНХиГС, где сложилась своя элитологическая школа под руководством профессоров А.В. Понеделкова, А.М. Старостина и С.А. Кислицын. В диссертационных советах по политическим наукам при СКАГС, а затем на базе ЮРИУ РАНХиГС было защищено 23 диссертации по элитам, это не считая исследований, опосредованно касающихся проблем элитогенеза.

В выступлениях подчеркивалось, что новое научное направление – элитология как наука об элитах, о высшем слое общества выступает своего рода симбиозом политологии, социологии, философии и культурологии. В контексте политологии оно направлено на комплексное исследование влияния элит на политические процессы. Элитология системно исследует общество, которое является сложной динамической социальной системой, имеющей, управляющую и управляемую подсистемы.

По мнению А.В. Понеделкова представители элиты – это люди, которым занимаемые позиции позволяют подняться над всеми окружающими и дают возможность принимать решения со всеми последствиями. В современной политической системе элиты больше взаимодополняют и взаимовлияют чем конкурируют, происходит диффузия элит и укрепляются потомственные связи. Именно от элиты, от ее качества зависит экономическое и социально-политическое развитие страны [2].

Особое значение элиты приобретают в условиях трансформации политических и экономических систем, что особенно актуально для постсоветской России. За прошедшие со времени крушения советской системы десятилетия российская экономика существенно отстала от развитых государств во многих отраслях промышленного производства, в том числе и в сфере высоких технологий [3]. Необходимо отметить, что в настоящее время российская экономическая система фактически носит «сырьевой» характер, существуя по большому счету за счет добычи и экспорта природных ресурсов, в первую очередь – энергетического сырья. Однако такое положение делает экономику страны, зависимой от мирового спроса на энергоносители и иные природные ресурсы, обрекает ее на роль потребителя промышленной продукции мировых лидеров. Между тем, рост спроса на высокотехнологичную и наукоемкую продукцию на мировых рынках, усиление конкуренции между развитыми странами на рынке данной продукции, обуславливает потребность широкого внедрения инноваций в промышленности и других сферах общественной жизни [4].

В условиях глобализации экономики и роста конкурентности на мировых рынках особое значение приобретает сфера инновационных технологий и инновационного производства, от уровня развития которой в настоящее время во многом зависит и уровень экономического развития и конкурентоспособности нашей страны в международном масштабе. Наиболее развитые страны мира в настоящее время являются странами, генерирующими инновации и производящими высокотехнологичную и наукоемкую продукцию.

Отставание России в высокотехнологических отраслях экономики представляет угрозу не только экономике, но и национальной безопасности в целом [5]. Исправление данной ситуации является одной из ключевых задач, которые необходимо осуществить в рамках реализации программы по модернизации российской экономики. Прежде всего речь идет о формировании и развитии инновационного сектора экономики, в том числе высокотехнологичных и наукоемких отраслей, продукция которых пользуется особым спросом на международных рынках. Проблема инновационного развития России является одной из наиболее трудно решаемых и требует сосредоточения усилий большинства социальных групп и затрагивает все системы российского общества, включая и политическую. Ведущая роль в переходе российской экономики на инновационные рельсы безусловно отводится элите, которая определяет основные направления ее экономического и политического развития, принимает решения и определяет базовые векторы и направления политики. Поэтому от качества современной российской элиты во многом зависит успех современной инновационной политики [6].

В современной политологии, по мнению А. Понеделкова, недостаточно уделено внимание оценке и анализу значимости качественных характеристикам политических, политико-административных и экономических элит, чувствительность и соответствие их запросам российского общества. Это во многом обуславливается возрастанием влияния элит на политическую систему общества и политические процессы. Современный элитогенез (как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях) связан прежде всего с персонализацией власти [1].

Оценка российских элит достаточно противоречива, многие исследователи расходятся в определении круга лиц, кого следует включать в элиту. Возникают вопросы и с рекрутированием

элит. Особенность способов рекрутирования политических элит в России довольно точно определена Соловьевым А.И. Он утверждает, что «основные отечественные механизмы элитарного рекрутирования благодаря широко развернутым медиапропагандистским проектам представляют собой особый вариант гильдийской модели «загримированной» под антрепренерскую» [7].

Переход российской экономики с природоресурсного на инновационный вектор развития напрямую зависит от желания и умения элит кардинально менять подходы к политической и экономической деятельности, что необходимо и для дальнейшей демократизации политических отношений и перехода на высокотехнологические инновационные модели развития. Учитывая уровень централизации власти в России, необходимо отметить, что именно элиты федерального уровня олицетворяют российское государство в целом. На этом уровне должно происходить определение главных приоритетов инноваций в области национальных интересов. Поэтому степень внедрения инноваций напрямую зависит прежде всего от качества современных элит, занимающих высшую страту [8].

Возникает вопрос, как оценить качество существующих элит и их восприимчивость к инновациям?

В 2020 г. исследователями швейцарского университета Санкт-Галлена совместно с Московской школой управления «Сколково» был разработан и предложен индекс качества элит (Elite Quality Index). Данный индекс был рассчитан на основе анализа 72 показателей и определяет степень совокупного влияния национальных элит (политической и экономической) на современное общество.

По мнению исследователей, элитами являются доминирующие коалиции, способные координировать или распоряжаться ключевыми ресурсами страны. Элиты оценивались по следующим четырем направлениям: экономическая власть, экономическая ценность, политическая власть, политическая ценность.

В исследовании рассматриваются используемые элитами различными стран бизнес-модели, которые делятся на эффективные, направленные на создания материальных, духовных или иных общественных ценностей, и неэффективные рентные бизнес-модели, которые не в состоянии продцировать новые ценности и направлены в основном на обогащение элиты. Таким образом оценка качества элиты (EQ), происходит в соответствии с возможностью элиты создавать ценности, а не развивать ренту с помощью широкого распространения ресурсных бизнес-моделей.

Российские элиты по результатам исследования 2020 года набрали 48,9 балла и заняли 23 место из 32

Таблица 1/Table 1 – Elite Quality Index¹

Rating	Country	Index
1	Singapore	68.5
2	Switzerland	64.9
3	Germany	64.2
4	Great Britain	63.9
5	United States of America	63.4
	...	
23	Russia	48.9
	...	
31	Argentina	41.6
32	Egypt	40.0

По результатам исследования 2021 года российские элиты несколько улучшили свое местоположения и заняли 65 место среди элит 151 исследуемой страны.

Данный индекс наглядно показывает рентную ориентированность российских элит, что является одним из главных препятствий инновационному развитию России.

Четвертая промышленная революция связанная с широким внедрением киберфизических систем в производственные и бизнес-процессы предполагает не только структурные изменения в экономике, но и качественные трансформации элит. Особенно это касается российские элиты, которая в связи очередным энергетическим переходом, модернизацией и экологизацией мирового хозяйства будет вынуждены оказываться от использования бизнес-моделей, направленных на рентное получение прибыли и активно применять бизнес-модели экономического роста на основе инновационного развития.

¹ Elite Quality Report 2020: 32 Country Scores and Global Rank, https://www.alexandria.unisg.ch/260885/1/Elite_Report.pdf, last accessed 2021/08/11.

Как показывают результаты исследования на сегодняшний момент не все российские элиты готовы к активному внедрению инновационных бизнес-моделей, применению политических и социальных инноваций. Не случайно А. Б. Чубайс поднял вопрос о предстоящей смене элит в XXI веке в связи с современным энергопереходом и предложил пересмотреть российской элите свои позиции в условиях предстоящей трансформации мировых элит¹.

Таким образом, можно предположить, что элитогенез XXI века во многом будет определен внедрением инноваций во все сферы российского общества и переходом российской экономики с природоресурсного вектора на инновационный. В противном случае качество российских элит будет постоянно снижаться, и они отойдут на периферию мировой экономики и политики.

Одна из ведущих ролей в переходе на инновационный путь развития России отводится научной элите, так как дальнейшее развитие России во многом зависит от научной разработанности инновационной деятельности и особенностей внедрения инноваций в различные сферы общественного бытия. Особый интерес приобретают политические инновации, которые являются не столько самими новшествами, сколько политическими процессами, детерминированными этими новшествами, а также связанные с этим политические решения и инновационные политические технологии. Политические инновации априори предполагают преобразование и развитие в рамках теории политической модернизации.

Особая роль в реализации политики по развитию инноваций и применению политических инноваций отводится, как уже отмечалось выше, политической и экономической элите, как основным распорядителям ресурсов и главным акторам современной модернизации. Таким образом эффективность реализации инновационной политики во многом зависит от действующей российской элиты, ее качества и восприимчивости к инновациям [9].

Несомненно, современный этап развития российского общества повышает требования к российской элите, что во многом обусловлено модернизацией политической системы, институционализацией гражданского общества, необходимостью борьбы с коррупцией, что невозможно без повышения уровня политической, профессиональной и этико-культурной компетентности элиты [10].

На первый план выходит необходимость комплексного изменения роли и ответственности элиты за инновационную политику и построение гражданского общества. Необходимо повышение эффективности использования лидерского элитного капитала в процессах демократизации политической системы и развития экономической системы, актуализации элитогенеза и в целом консолидации российского общества [11].

В заключение необходимо еще раз подчеркнуть, что эффективность и качество элиты напрямую влияет на устойчивое развитие экономики, демократизацию системы политических отношений и модернизацию российского общества. К сожалению, современная российская элита, как показали исследования швейцарского университета Санкт-Галлена совместно с Московской школой управления «Сколково» обладает низкой восприимчивостью к инновационным вызовам общества, демонстрирует административно-командный стиль управления и широко использует рентную бизнес-модель. Поэтому необходимо совершенствовать механизмы рекрутирования российских элит, повышать восприимчивость элиты к инновациям и созидательной деятельности в соответствии с вызовами времени.

Список источников

1. Понеделков А. В., Воронцов С. А., Охотский Е. В., Васьков М. А. Российская элитология: инновационные ответы на вызовы современного мира // Власть. 2019. Т. 27. № 1. С. 201–208.
2. Понеделков А. В., Аверин А. Н., Магомедов К.О. Кадровый потенциал политико-административной элиты и его роль в реализации государственной социальной политики / В сб.: Элитология и стратегии развития современной России. Материалы Второго Всероссийского элитологического конгресса с международным участием. 2016. С. 321-345.
3. Артюхин О. А., Терещенко В. В., Крицкая А. А., Кондратенко Е. Н. Рекрутинг муниципальных элит: проблемы трансформации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 10 (101). С. 125–128.
4. Артюхин О. А., Шумилина А. Б. Феномен предпринимательства в исследованиях бизнеса // The Scientific Heritage. 2019. № 41-3 (41). С. 68–71.
5. Понеделков А. В., Черкасова Т. П., Артюхин О. А., Крицкая А. А. Основы национальной безопасности Российской Федерации. Ростов-на-Дону, 2020.

¹ Чубайс предупредил о смене мировых элит из-за революции в энергетике // РБК. 2021. 4 августа. URL: <https://www.rbc.ru/politics/04/08/2021/610a4e3f9a7947bb76849ce4> (дата обращения 10.08.2021)

6. Старостин А. М. Философская инноватика как инструментарий междисциплинарного синтеза / В сборнике: Философские вопросы естествознания и технических наук. Материалы международной научной конференции. 2014. С. 11–17.

7. Соловьев А. И. Российский элитогенез: универсальное и специфическое // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. № 3. С. 99–112.

8. Karabushchenko P., Ponedelkov A., Vorontsov S. Elitology of education and challenges of the 21st century // Amazonia Investiga. 2018. Vol. 7. No. 14. P. 5–16.

9. Артюхин О. А., Терещенко В. В., Крицкая А. А., Кондратенко Е. Н. Рекрутинг муниципальных элит: проблемы трансформации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 10 (101). С. 125–128.

10. Шумилина А. Б., Артюхин О. А. Концепт предпринимательства в политико-правовой мысли // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 6 (109). С. 96–99.

11. Усатая Н. Н., Артюхин О. А., Палкин В. В., Дудукалов Е. В. Концептуальная модель профессионального пространства политико-административной элиты // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 12 (103). С. 144–147.

References

1. Ponedelkov A. V., Vorontsov S. A., Okhotsky E. V., Vaskov M. A. Russian elitology: innovative answers to the challenges of the modern world. *Vlast' = The Authority*. 2019;27(1):201–208. (In Russ.)

2. Ponedelkov A. V., Averin A. N., Magomedov K. O. Personnel potential of the political and administrative elite and its role in the implementation of state social policy. In: *Elitology and development strategies of modern Russia. Materials of the Second All-Russian Elitological Congress with international participation*. 2016:321–345. (In Russ.)

3. Artyukhin O. A., Tereshchenko V. V., Kritskaya A. A., Kondratenko E. N. Recruiting of municipal elites: problems of transformation. *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie = Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management*. 2018;10(101):125–128. (In Russ.)

4. Artyukhin O. A., Shumilina A. B. The phenomenon of entrepreneurship in business research. *The Scientific Heritage*. 2019;41-3(41):68–71. (In Russ.)

5. Ponedelkov A. V., Cherkasova T. P., Artyukhin O. A., Kritskaya A. A. *Fundamentals of national security of the Russian Federation*. Rostov-on-Don; 2020. (In Russ.)

6. Starostin A. M. Philosophical innovation as a toolkit for interdisciplinary synthesis. In: *Philosophical issues of natural science and technical sciences. Proceedings of the International Scientific Conference*. 2014:11–17. (In Russ.)

7. Soloviev A. I. Russian elitogenesis: universal and specific. *Problemy analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie = Problem Analysis and Public Administration Projection*. 2010;(3):99–112. (In Russ.)

8. Karabushchenko P., Ponedelkov A., Vorontsov S. Elitology of education and challenges of the 21st century. *Amazonia Investiga*. 2018;7(14):5–16.

9. Artyukhin O. A., Tereshchenko V. V., Kritskaya A. A., Kondratenko E.N. Recruiting of municipal elites: problems of transformation. *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie = Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management*. 2018;10(101):125–128. (In Russ.)

10. Shumilina A. B., Artyukhin O. A. The concept of entrepreneurship in political and legal thought. *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie = Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management*. 2019;6(109):96–99. (In Russ.)

11. Usataya N. N., Artyukhin O. A., Palkin V.V., Dudukalov E.V. Conceptual model of the professional space of the political and administrative elite. *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie = Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management*. 2018;12(103):144–147. (In Russ.)

Информация об авторе

В. В. Терещенко – аспирант кафедры политологии и этнополитики.

Information about the author

V. V. Tereshchenko – graduate student of the Department of Political Science and Ethnopolitics.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 18.08.2021; одобрена после рецензирования 02.09.2021; принята к публикации 03.09.2021.

The article was submitted 18.08.2021; approved after reviewing 02.09.2021; accepted for publication 03.09.2021.