

Научная статья
УДК 304.3
doi: 10.22394/2079-1690-2021-1-4-265-269

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО РАЗВИТИЮ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ КАПИТАЛА ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ)

Владимир Викторович Девтерев

¹Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия, vdevterev@inbox.ru

Аннотация. Статья посвящена теоретическому обоснованию обеспечения одной из составляющих человеческого капитала нации – здоровья нации. Рассмотрена российская государственная и международная политики по формированию здорового образа жизни, как условия роста человеческого потенциала и потенциала государства. Подчеркнута прямая связь между государственной политикой развития физической культуры и спорта и формированием капитала здоровья нации.

Ключевые слова: государственная политика, физическая культура, спорт, человеческий капитал, человеческий потенциал, капитал здоровья

Для цитирования: Девтерев В. В. Государственная политика по развитию физкультуры и спорта как основа формирования капитала здоровья нации (теоретические подходы) // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 4. С. 265–269. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-265-269>.

Young scientists

Original article

STATE POLICY ON THE DEVELOPMENT OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS AS THE BASIS FOR THE FORMATION OF THE NATION'S HEALTH CAPITAL (THEORETICAL APPROACHES)

Vladimir V. Devterev

South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, vdevterev@inbox.ru

Abstract. The article is devoted to the theoretical justification of ensuring one of the components of the human capital of the nation – the health of the nation. The article considers the Russian state and international policies on the formation of a healthy lifestyle as conditions for the growth of human potential and the potential of the state. The direct connection between the state policy of physical culture and sports development and the formation of the nation's health capital is emphasized.

Keywords: state policy, physical culture, sport, human capital, human potential, health capital

For citation: Devterev V. V. State policy on the development of physical culture and sports as the basis for the formation of the nation's health capital (theoretical approaches). *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2021;(4):265–269. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-265-269>.

Одной из функций современного государства является обеспечение высокого уровня развития социальной сферы. Государственная социальная политика реализуется в образовательной, культурной, здравоохранительной и других сферах жизнедеятельности общества. Развитие физической культуры и спорта в стране является одним из приоритетных направлений социальной политики, обладающим высоким политическим потенциалом, влияющим на внешний и внутренний имидж государства, формирующим патриотические чувства народа, обеспечивающим здоровье народа как составляющей человеческого капитала нации.

Российское государство в настоящее время уделяет вопросу развития физической культуры и спорта в стране большое внимание, о чем говорит принятие Правительством РФ в 2020 г. Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года, где сформулирована

миссия Стратегии, заключающаяся, в том числе, в «формировании культуры и ценностей здорового образа жизни как основы устойчивого развития общества и качества жизни населения»¹. Государственная политика РФ по развитию физической культуры и спорта определена в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» как один из национальных приоритетов развития страны², а также в федеральных проектах «Укрепление общественного здоровья» и «Спорт – норма жизни», входящих в Национальный проект «Демография»³.

Существует несколько теорий, определяющих здоровье как ресурс развития и сохранения нации, формирования человеческого капитала. Здоровье можно назвать комплексной категорией, и оно преимущественно изучалось и изучается с точки зрения медицинских наук. Но в настоящее время здоровье населения все больше рассматривается с точки зрения его социальной и экономической значимости. Уже доказан высокий уровень влияния здоровья нации на цивилизационное развитие любой страны.

Интерес ученых к влиянию здоровья людей на уровень развития общественной системы государства имеет исторически давние корни. Одним из первых ученых, сформулировавших начала современной концепции человеческого капитала, был английским политэкономом и статистик XVII века В. Петти, который писал о выгоде здоровых работников для роста общественного производства [1]. Так как здоровье нации является решающим фактором демографической ситуации в стране, то ученый уделил внимание экономической стороне численности населения государства: «...редкое население – подлинный источник бедности. Страна, имеющая 8 млн. жителей, более чем вдвое богаче страны, где на такой же территории живет только 4 млн. человек» [1, с. 27].

О капитале здоровья писал в XX веке Г. Беккер, рассматривавший его наравне с капиталом образования, требующих экономического инвестирования [2]. Именно Г. Беккеру принадлежит первая формулировка основ теории человеческого капитала, вызвавшая много споров и возражений демографов и социологов того времени, о том, что знания, здоровье и профессионализм могут составлять капитал человека, и, как всякий капитал, он требует инвестиций [3].

Позднее вопросы здоровья как капитала нации и условия общественного развития разрабатывали А.Н. Добрынин, С.А. Дятлов, И.В. Скоблякова, В.Т. Смирнов, А. Смит, В.В. Халиулина, Т. Шульц [4, 5, 6, 17, 8] и другие.

А. Смит, один из основоположников политэкономии XVIII века, обратил внимание на то, что способности членов общества являются основным капиталом, нуждающимся в развитии и затратах на это развитие. Такие затраты «...представляют собою основной капитал, который как бы реализуется в его личности. Эти способности, являясь частью состояния такого лица, вместе с тем становятся частью богатства всего общества, к которому оно принадлежит» [6, с. 294]. Это положение теории А. Смита подготовило появление общей теории человеческого капитала XX века. Ученый утверждал, что частный капитал должен быть заинтересован в развитии образования и здоровья работников, что является его инвестициями на долгосрочную перспективу. Такая филантропическая деятельность является характеристикой социальной ответственности бизнеса и, одновременно, вкладом в дальнейшее развитие и частного капитала, и экономики страны.

О необходимости вложений в человеческий капитал, т.е. инвестиций в людей, их образование и здоровье, обеспечивающих процветающее будущее нации писал американский экономист Т. Шульц [8]. Он рассматривал человеческий капитал как актив, более важный, чем материальные активы, так как вложения в первый предшествуют вложениям во второй. С точки зрения социальной политики государства инвестиции в образование и здоровье нации способствуют более справедливому распределению благ и услуг.

Отечественные исследователи разделяют подходы к понятию человеческого капитала на экономические и психологические. Экономические подходы относят к нему данные человеку от рождения способности и накопленные знания, умения, навыки, используемые в производстве [4, 9, 10],

¹ Распоряжение Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. № 3081-р Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74866492/> (дата обращения 11.09.2021)

² Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (с изменениями и дополнениями) URL:

<https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения 11.09.2021)

³ Национальный проект «Демография» URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography> (дата обращения 11.09.2021)

психологические рассматривают человеческие показатели – интеллектуальные, психологические, культурные, профессиональные, – по степени их конкурентоспособности в социальных процессах [11].

И. В. Ильинский предложил считать человеческий капитал как сумму здоровья, культуры и образования [12, с. 28].

В. Т. Смирнов и И.В. Скоблякова выстроили иерархию человеческого капитала по его статусу «человек – фирма – нация» [5].

В последние годы получила широкое признание концепция человеческого потенциала, разработанная лауреатом Нобелевской премии, индийским ученым А. Сенем. А. Сен использовал термин «возможности», говоря о том, что развитие человека заключается не только в росте его материального потребления, благополучия, но и в расширении его возможностей выбора образа жизни. Государство же должно заботиться не столько о равенстве потребления, сколько о равенстве возможностей людей в области культуры здоровья, образования и других сферах [13].

Разработки А. Сена получили свое воплощение, войдя в международный документ – «Программу развития ООН» (ПРООН)¹, где подчеркивается, что люди должны иметь возможность повышения своей производительности труда (за счет развития человеческого капитала), влияя таким образом на экономическое благополучие всего человеческого сообщества. Одной из таких возможностей является здоровый образ жизни, занятие физической культурой и спортом.

Демографические показатели (средняя продолжительность или длительность жизни) входят в показатели Индекса человеческого развития (ИЧР, Human Development Index) по Программе развития ООН, используемого для сравнения уровня развития разных стран². Данный индекс также еще называют Индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП). ИЧР является интегральным показателем, в него входят данные по уровню жизни населения страны, по уровню системы образования, демографические показатели долголетия. ИЧР измеряется по 187 странам-членам ООН (из 193-х, по шести странам – КНДР, Монако, Науру, Сан-Марино, Сомали, Тувалу полных данных нет). С 1990 года результаты исследований представляются в ежегодном отчете ООН о развитии человеческого потенциала. Рейтинг делит страны на четыре категории: очень высокий, высокий, средний и низкий уровень человеческого развития.

Согласно Докладу о человеческом развитии 2020 из Программы развития ООН, Российская Федерация находится в высшей категории «очень высокий уровень человеческого развития», куда вошли 66 стран, наша страна находится на 52-м месте³, что, несмотря на неплохой результат, говорит о необходимости продолжения работы по преумножению человеческого капитала нации, повышению его потенциала.

Очевидно, что здоровье человека напрямую влияет на продолжительность жизни человека, а, значит, и на имидж государства как проходящего успешный путь развития в соответствии с рейтингом ИЧР ООН.

Таким образом, человеческий потенциал можно трактовать как максимальную возможность реализации человеческого капитала. Уделяя внимание своему здоровью, занимаясь физической культурой и спортом, ведя здоровый образ жизни, человек способствует росту своего человеческого капитала, реализации своего человеческого потенциала. Возвращаясь к иерархии человеческого капитала от человека к нации, можно сформулировать гипотезу, что увеличивая свой человеческий потенциал в части здоровья, человек способствует как собственному развитию, так и развитию места приложения своих профессиональных способностей, и, – развитию человеческого капитала всего общества, нации, государства.

Если в государстве созданы условия для развития и реализации человеческого капитала до уровня человеческого потенциала, то его общественно-политическая система характеризуется высоким уровнем прав, свобод и возможностей для граждан своей страны, высоким потенциалом социально-экономического развития.

Можно сказать, что индекс человеческого развития, ИЧР, является социальным индикатором, свидетельствующим об уровне социальной политики государства – в области здравоохранения, образования, демографии, культуры, физической культуры и спорта. Но он одновременно и экономический

¹ Программа развития Организации Объединенных Наций // Сайт ООН. URL: <https://www.un.org/ru/ga/undp/> (дата обращения 16.09.2021)

² Доклад о человеческом развитии 2020. Следующий рубеж. Человеческое развитие и антропоцен / ПРООН и гражданское общество // Сайт ООН URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2020_overview_russian.pdf (дата обращения 16.09.2021)

³ Там же.

показатель современного постиндустриального мира, когда основным фактором производства являются знания, а человеческий капитал составляется из нематериальных активов – здоровья, образования, профессиональных знаний и умений.

Важной тенденцией настоящего времени стала ускоренная модернизация всех сфер жизни и их глобализация, что требует от человека быстрой адаптации к новым условиям. Особенно ярко это проявилось в период начала пандемии коронавируса в 2020 году, когда занятым в таких отраслях, к примеру, как образование, пришлось срочно овладевать новыми информационными технологиями и осваивать дистанционный режим работы, что сопровождалось большой физической и психологической нагрузкой. Пандемийный опыт показал, что реализация интеллектуального, культурного, физического потенциала людей, особенно в кризисные моменты, более успешна в здоровом обществе.

Особое значение в этой связи в современной России стало придаваться организации массового спорта. Спортивная деятельность должна быть направлена не только на удовлетворение интересов узкой группы людей (так называемый элитный спорт, требующий больших материальных затрат), а всех социально-демографических групп населения с учетом их разных возможностей для занятия физической культурой и спортом.

Массовый спорт (или спорт для всех) должен быть общедоступным, его ценностями и целями являются оздоровление людей, целостное развитие личности, активный отдых, взаимодействие людей между собой, воспитание гуманного отношения к природе. Основной функцией массового спорта является его оздоровительная функция: сохранение и развитие физических, психических и социальных качеств граждан, увеличение здоровой продолжительности жизни, высокой работоспособности, социальной, гражданской активности, развитие дружеского спортивного соперничества, получение людьми положительных эмоций от общения в коллективе.

Воспроизводство ценностей здорового образа жизни, поведенческих установок, формирования отношения общества к здоровью должно стать предметом политического анализа и политического дискурса. Публичный дискурс по теме здоровья нации призван конструировать картину мира в поведенческих общественных моделях и служить политическим целям укрепления и развития российского государства. Дискурс политической власти создает смысловое общественное пространство и способен выстроить идею здоровья народа на уровне общезначимой национальной идеи, как уже это было в нашей недавней истории [14, с. 147]. Задавая «повестку дня», политическая власть имеет возможность институционализировать проблему здоровья, занятия физической культурой и спортом, привлекать к ней общественное мнение и повышать ее актуальный статус.

Список источников

1. Петти В. Экономические и статистические работы / Пер. под ред. д-ра экон. наук М. Смит; Предисл. д-ра экон. наук Д. Розенберга. М.: Соцэкгиз, 1940. 324 с.
2. Becker D.S. Human Capital: Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education / D.S. Becker. Chicago: The University of Chicago Press, 1964. 412 p.
3. Попов Г. Г., Амир Реза Никпур. Теория человеческого капитала Гэри Беккера применительно к анализу российского рынка образовательных услуг // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Экономика. 2010. №2. С. 5-9.
4. Добрынин А. И., Дятлов С. А. Человеческий капитал России: проблемы эффективного использования // Новые приоритеты в реформировании экономики России: Сб. науч. трудов. Спб.: СПбГИЭА, 1996. С. 5-17.
5. Смирнов В. Т., Скоблякова И. В. Классификация и виды человеческого капитала в инновационной экономике // Креативная экономика. 05.12.2006. URL: <http://www.creativeconomy.ru/library/prd165.php>. (дата обращения 15.09.2021)
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / Отв. ред. Абалкин А.И. М.: Наука, 1993. 569 с.
7. Халиулина В. В., Шабашев В. А., Шабашева С. В. Влияние здоровья и образования на развитие человеческого капитала и экономику региона // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2018. №2. С.190-197.
8. Schultz T. W. Investment in Human Capital // The American Economic Review. 1961. Vol. 51. Pp. 1-17.
9. Капелюшников Р. И., Лукьянова А. Л. Трансформация человеческого капитала в российском обществе (на базе «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения»). М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. 196 с.
10. Май В. А. Человеческий капитал: вызовы для России // Вопросы экономики. 2012. № 7. С. 114-132.

11. Рощина Я. М. Психологические составляющие человеческого капитала как фактор экономического поведения / Препринт WP15/2008/03. М.: ГУ ВШЭ, 2008. 56 с.
12. Ильинский И. В. Инвестиции в будущее: образование в инвестиционном воспроизводстве. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та экономики и финансов, 1996. 163 с.
13. Сен А. Возможность общественного выбора // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков: в 5 т. / Сопред. науч.-ред. совета Г. Г. Фетисов, А. Г. Худокормов. Т. V, в 2 кн. Всемирное признание: Лекции нобелевских лауреатов / Отв. ред. Г. Г. Фетисов. Кн. 2. М., 2005. 813 с.
14. Кузина С. И., Пастухов Т. Ю., Девтерев В. В. Роль общезначимой идеи в социально-политическом пространстве современной России: единение и раскол // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. №4 (131). С. 145-148.

References

1. Petty V. Economic and statistical work / Per. ed. Dr. econ. M. Smith; Preface Dr. econ. D. Rosenberg. М.: Sotsekgiz, 1940. 324 p.
2. Becker D. S. Human Capital: Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education / D.S. Becker. Chicago: The University of Chicago Press, 1964. 412 p.
3. Popov G. G., Amir Reza Nikpur. The theory of human capital by Gary Becker as applied to the analysis of the Russian market of educational services. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya Ekonomika. = Bulletin of the Moscow State Regional University. Series Economics.* 2010;(2):5-9. (In Russ).
4. Dobrynin A. I., Dyatlov S. A. Human capital of Russia: problems of effective use. *Novyye priority v reformirovanii ekonomiki Rossii: Sb. nauch. Trudov = New priorities in reforming the Russian economy: Collection of articles. scientific. works.* SPb.: SPbGIEA, 1996. P. 5-17. (In Russ).
5. Smirnov V. T., Skoblyakova I. V. Classification and types of human capital in an innovative economy. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy.* 05.12.2006. Available from: <http://www.creativeconomy.ru/library/prd165.php>. [Accessed 15 September 2021]. (In Russ).
6. Smith A. Research on the nature and causes of the wealth of peoples. Otv. ed. Abalkin A. I. Moscow: Nauka, 1993. 569 p. (In Russ).
7. Khaliulina V. V., Shabashev V. A., Shabasheva S. V. The influence of health and education on the development of human capital and the economy of the region. *Vestnik OmGU. Seriya: Ekonomika = Bulletin of OmSU. Series: Economics.* 2018;(2):190-197. (In Russ).
8. Schultz T. W. Investment in Human Capital. *The American Economic Review.* 1961;(51):1-17.
9. Kapelyushnikov R. I., Lukyanova A. L. Transformation of human capital in Russian society (based on the "Russian monitoring of the economic situation and health of the population"). Moscow: Liberal Mission Foundation, 2010. 196 p. (In Russ).
10. Mau V. A. Human capital: challenges for Russia. *Voprosy ekonomiki = Problems of Economics.* 2012; (7):114-132. (In Russ).
11. Roshchina Ya. M. Psychological components of human capital as a factor of economic behavior / Preprint WP15 / 2008/03. Moscow: GU HSE, 2008. 56 p.
12. Ilyinsky I. V. Investing in the Future: Education in Investment Reproduction. SPb.: Publishing house of St. Petersburg. University of Economics and Finance, 1996. 163 p. (In Russ).
13. Sen A. Possibility of public choice // World economic thought. Through the prism of centuries: in 5 volumes / cont. scientific-ed. Council of G. G. Fetisov, A. G. Khudokormov. Т. V, in 2 books. Worldwide recognition: Lectures of Nobel laureates / Ed. ed. G. G. Fetisov. Book. 2. Moscow;2005. 813 p. (In Russ).
14. Kuzina S. I., Pastukhov T. Yu., Devterev V. V. The role of a universally significant idea in the socio-political space of modern Russia: unity and split. *Nauka i obrazovaniye: khozyaystvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravleniye = Science and education: economy and economy; entrepreneurship; law and management,* 2021;4 (131):145-148. (In Russ).

Информация об авторе

В. В. Девтерев – аспирант.

Information about the authors

V. V. Devterev – postgraduate student.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 13.10.2021; одобрена после рецензирования 29.10.2021; принята к публикации 03.11.2021.

The article was submitted 13.10.2021; approved after reviewing 29.10.2021; accepted for publication 03.11.2021.