

Научная статья

УДК 338

doi: 10.22394/2079-1690-2021-1-4-86-92

БЕДНОСТЬ КАК ЯВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПРАКТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В СТРАНЕ

Владимир Викторович Келарев

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия, vkclarev@yandex.ru

Аннотация. Бедность как экономическое явление присутствует в нашей экономике с самого начала рыночных преобразований. Существующие теоретические концепции по-разному оценивают бедность как экономическую категорию. Показатели бедности данных концепций характеризуют в нашей стране отрицательную динамику. Количество бедного населения увеличивается. Экономические последствия бедности влияют на деятельность малого и среднего предпринимательства. Такие последствия проявляются в снижении покупательной способности населения, изменения структуры спроса в сторону низкого ценового сегмента и в целом негативно влияют на деловую активность малого и среднего бизнеса в экономике.

Ключевые слова: бедность, концепции бедности, методы оценки бедности в России, динамика бедности в РФ, взаимосвязь деловой активности малого бизнеса и уровня бедности, малый бизнес РФ, факторы бедности, воздействующие на развитие малого бизнеса

Для цитирования: Келарев В.В. Бедность как явление российской экономики и ее отрицательное воздействие на практическое развитие малого бизнеса в стране // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 4. С. 86–92. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-86-92>.

Problems of Economics

Original article

POVERTY AS A PHENOMENON OF THE RUSSIAN ECONOMY AND ITS NEGATIVE IMPACT ON THE PRACTICAL DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESSES IN THE COUNTRY

Vladimir V. Kelarev

South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, vkclarev@yandex.ru

Abstract. Poverty as an economic phenomenon has been present in our economy from the very beginning of market transformations. The existing theoretical concepts in different ways assess poverty as an economic category. Poverty indicators of these concepts characterize negative dynamics in our country. The number of the poor is increasing. The economic consequences of poverty affect the activities of small and medium-sized enterprises. Such consequences are manifested in population's purchasing power decrease, changes in the structure of demand towards a low-price segment and, in general, negatively affect the activity of small and medium-sized business in the economy.

Keywords: poverty, concept of poverty, methods of assessing poverty in Russia, dynamics of poverty in the Russian Federation, the relationship between small business activity and the level of poverty, small business in the Russian Federation, poverty factors affecting the development of small business

For citation: Kelarev V. V. Poverty as a phenomenon of the Russian economy and its negative impact on the practical development of small business in the country. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2021;(4):86–92. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-86-92>.

Рыночные преобразования социально-экономической жизни нашей страны в течение почти двух с половиной десятилетий дают не только положительные ожидания и результаты. Существует достаточно много негативных последствий реформирования нашей экономической системы. Одними из таких негативных фактов стоит назвать увеличивающееся в последние годы количество бедного населения в нашей стране и снижение количества населения, относящихся к среднему классу.

Как возникает бедность, как она оценивается, какие сопутствующие проблемы несет бедность в социально-экономической действительности... эти и многие другие аспекты постоянно

исследуются учеными. Рассматривая понятие «бедность» стоит отметить, что это явление сопровождает существование человечества в течение многих десятков веков. Ряд специалистов считает, что это «вечная и многогранная проблема, которая является неотъемлемой частью общественной жизни» [1], и для ее искоренения нужны научные подходы, которые дают обоснованные рекомендации для государственной политики в этом направлении.

Среди зарубежных концепций борьбы с бедностью первыми работами стали труды Чарлза Бута [2]; и Сибом Раунтри, [3], которые анализируя количественные оценки бедности, опирались на концепцию взаимосвязи дохода и бедности. Ими введено в оборот научное понятие «порог бедности» – тот минимальный доход, который необходим только для питания, одежды и проживания. Позже, опираясь на данную теорию, возникла концепция «прожиточного минимума».

Другая концепция, «концепция относительной бедности», создана американцем П. Таунсендом [4]. В ней бедность связывалась с уровнем социального благосостояния. Бедность оценивалась не только по наличию жилья и средства на питание, но и с наличием жизненно необходимых услуг. Такой подход предполагает взаимосвязь между бедностью и социальными возможностями общества. Качество жизни определялось возможностью доступа к многообразным социальным услугам общества.

В 1979 году норвежцем Е. Хансеном [5]; была предложена концепция бедности, опирающаяся на необходимость учета всех проблем, с которыми сталкиваются бедные люди (концепция аккумулятивной депривации). Необходимо учитывать не только самые необходимые потребности человека и минимальные социальные потребности, но и те потребности, которые могут удовлетворяться при получении образования, услуг здравоохранения, безопасности и т.д.

В 1980-е появляется голландская концепция бедности на основе того, что использовалась субъективная оценка бедности: т.е., насколько человек сам оценивает свою бедность и достаток своей жизни. Такая теория дает возможность посмотреть на бедность через призму самооценки субъекта и это хорошая социальная информация для принятия мер.

Российская экономическая наука проблемы бедности начала изучать с началом 2000 года, когда стали значительно проявляться характеристики исследуемого явления. К таким авторам стоит отнести И. А. Голосенко, М. А. Можинной, В. С. Сычевой, В. С. Тапилиной и Н. В. Черниной и др. [6]

Актуальность темы и потребностей в ее дальнейшем изучении характеризует тот факт, что в 2019 году Нобелевская премия по экономике вручена М. Кремеру, А. Банерджи и Э. Дюфло [7] за их вклад в исследование проблематики феномена «бедности» и разработку мер по его искоренению. Так, В. Н. Овчинников [7] отмечает, что «их эмпирические (полевые) исследования и эксперименты в образовании, здравоохранении, финансовой и технологической сферах позволили иначе взглянуть на эффективность традиционных инструментов социально-экономической политики в странах догоняющего мира, предлагая им взамен новые, более совершенные практики и реформы, направленные на борьбу с бедностью».

В самом общем виде бедность представляется собой состояние, когда у человека отсутствуют возможности для минимального удовлетворения своих биологических и социальных потребностей, т. е. тех потребностей, которые представлены таблицей Маслоу, начиная от физиологических потребностей и заканчивая духовными потребностями и потребностями в самовыражении. Состояние, когда у человека есть возможность для удовлетворения всех своих потребностей, можно назвать богатством. Поэтому на наш взгляд, понимание бедности стоит рассматривать в одной связке с категорией богатство. Между состояниями возможностями полного удовлетворения своих возможностей и, например, только биологическими существуют целые промежуточные уровни.

Так, Т. В. Кашникова [8] выделяет следующие уровни: нищета, нужда, умеренная бедность, плавающая бедность, хроническая и временная бедность и др. В европейских странах, по мнению Н. П. Купрешенко, «бедность определяют неимением достаточных ресурсов для поддержания общепринятого в социуме уровня жизни» [1], и для оценки состояния бедности приняты пороги бедности. Так, «порог бедности» определяется доходами ниже «относительного порога бедности». Данный порог определяется «минимальным прожиточным минимумом и составляет 660 – 669 евро» [1].

В самом общем виде позиция Д. А. Зияева [6] дает возможность посмотреть на оценку бедности с трех сторон. Первый подход формируется на основе тех минимальных потребностей, которые удовлетворяют физиологические потребности человека. Исходя из них, определяется так называемая «потребительская корзина», что позволяет субъекту выжить.

Второй подход определяется статистическим путем посредством выделения из общего количества населения, людей, живущих на уровне минимального прожиточного минимума или ниже его.

Третий подход учитывает субъективизм в оценке бедности. Здесь используются социологические методы, позволяющие реально иметь информацию о части населения, считающей себя бедным.

Комбинированный подход, или смешанный метод определяет бедность по разным группам. Например, необходимое количество продуктов рассчитывается по нормам, а непродовольственные товары, стоимость услуг рассчитывается из расчета этих долей в расходах бедного населения.

В нашей стране уровень оценки бедности опирается на разные подходы. Но в первую очередь, они связаны с концепцией абсолютной бедности (нормативной), т. е. концепцией, которая опирается на оценку самых необходимых условий для существования граждан. Так, в России уровни бедности определены понятиями:

- прожиточный минимум;
- уровень потребительской корзины;
- минимальный размер оплаты труда (МРОТ).

Например, «в 2018 г. прожиточный минимум составлял 10 287 руб., в 2019 – 10 890 руб., в 2020 – 11 731 руб. (для трудоспособных граждан)» [9]. Прожиточный минимум в нашей стране на данный текущий 2021 год составляет 11653 руб. Это денежная оценка стоимости необходимых продуктов и условий проживания человека. Необходимо заметить, что с этой суммы следует выплачивать налоги и коммунальные платежи. В прожиточный минимум включается и стоимость потребительской корзины. Это стоимость продуктов для биологического существования человека в месяц.

Состав потребительской корзины на 2021 год остался неизменным. Основанием для расчета служит Федеральный закон №227 [10], согласно которому раз в пять лет пересматриваются содержание и объемы продуктовой корзины по каждой социальной группе населения.

На основании закона в корзину входят продовольственные продукты, непродовольственные товары и услуги. Общая продуктовая корзина на месяц может включать в себя следующий список продуктов:

- Хлебобулочная продукция.
- Сахар. Яйца.
- Макаронны. Мука.
- Различные крупы.
- Овощи. Фрукты.
- Мясо. Рыба.
- Молочные изделия.
- Растительное масло. Маргарин.
- Приправы. Чай.

Кроме этого, в потребительскую корзину входят минимальное количество непродовольственных товаров, позволяющих иметь удовлетворять потребности в одежде, некоторые потребности в гигиене и медикаментах и др.¹ В настоящий момент в нашей стране в состав потребительской корзины входят 156 товаров. Тогда как в Великобритании – 350, в Германии – 475, в США – 300 товаров. Стоимость потребительской корзины в нашей стране дифференцируется по регионам. Отметим и то, что потребительская корзина отличается по регионам. В Российской Федерации вся страна поделена на 10 регионов.

МРОТ (минимальный размер оплаты труда) – это тот показатель, который определяет минимальную заработную плату, которую работодатель обязан платить работнику. На 2021 года эта величина составляет 12792 рубля.

Таким образом, сделаем вывод, что абсолютная концепция бедности в нашей стране выражается в наличии тех показателей, которые определяют минимальные критерии физиологического существования человека. Это минимальный прожиточный минимум, уровень потребительской корзины и минимального размера труда.

Если оценивать уровень бедности в нашей стране на основе абсолютной концепции, то выводы здесь неутешительные. Так в табл. 1 показан анализ динамики количества бедного населения в нашей стране. Такая оценка опирается на сопоставлении доходов с минимальным прожиточным минимумом.

Таблица 1 – Анализ количества бедного населения по годам, млн. чел.²

Table 1 – Analysis of the number of poor population over the years, mil. people

2000	2003	2006	2009	2012	2015	2017	2018	2019	2020
29,0	20,3	15,2	13,0	12,5	13,3	17,0	20,0	18,9	18

¹ Федеральный закон от 03.12.2012 N 227-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О потребительской корзине в целом по Российской Федерации" Электронные средства информации. Интернет-ресурсы. Консультант плюс. <https://legalacts.ru/>

² См.: [10], а также: Неравенство и бедность – [Электронный ресурс] – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#

Как видно из данного анализа, абсолютное количество россиян, проживающих за чертой бедности, начиная с 2009 года, увеличивается. И в прошлом году составляла чуть более 18 миллионов человек, а это около 13 % от общего количества жителей страны.

Существует в нашей стране и оценка бедности на основе относительных показателей доходов населения с так называемыми медианными доходами, т.е. рассчитываются средние величины среднедушевого дохода, сопоставляются показатели с медианными цифрами и его долями.

Оценивая относительную бедность в нашей стране, т.е. анализируя долю населения, чьи доходы составляют меньше половины среднего дохода по стране, можно иметь представление о данной категории граждан на рис. 1. Как видно из рисунка, доля населения, получающая доходы ниже среднего, уменьшается, с 18,9 % от общей численности жителей в 2007 г., до 18,1 % в 2017 г.

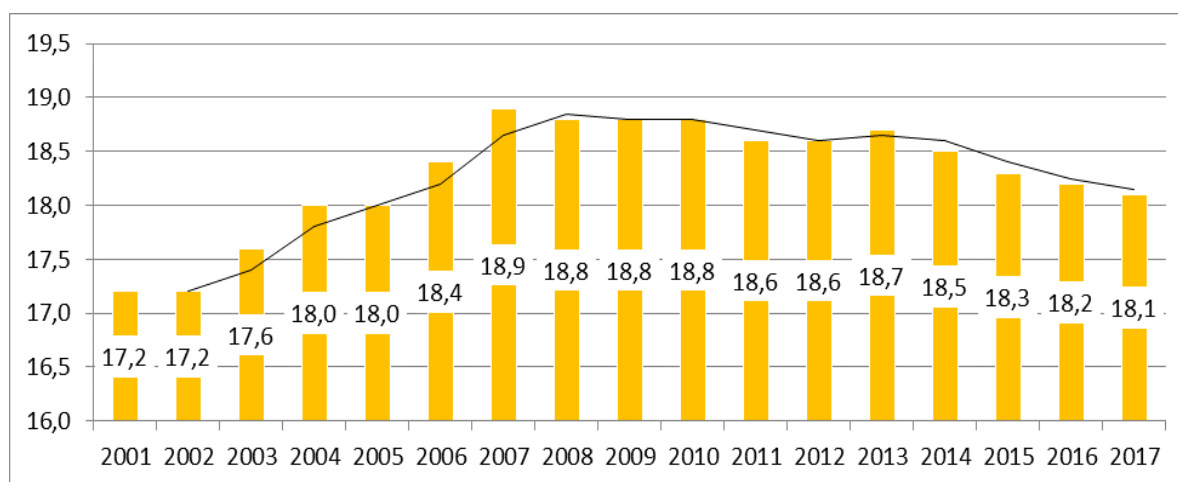


Рис. 1. Доля населения с денежными доходами ниже половины медианного дохода, Россия, 2001-2017 гг., %¹
Fig. 1. The share of the population with money incomes below half of the median income, Russia, 2001-2017, %

И если исходить из того, что количество россиян около 147 млн чел., то более 26 млн граждан живет ниже среднего уровня. А это почти пятая часть населения. Таким образом, можно в целом оценить бедность в нашей стране, как постоянно присутствующее явление, которое затрагивает почти пятую часть населения.

В самом общем виде отметим, что бедность – это социально-экономическая категория, которая определяет бедность не с позиции состояния и возможностей отдельного человека, а зависит от его отношений с целыми институтами и нормами общественной и социальной жизни. Суть этих отношений заключена в том, что бедность эта категория, которая связана с условиями функционирования государства, его экономическими, географическими, политическими, экологическими, природными и другими возможностями, которые влияют на бедность населения.

Вместе с тем, и сама бедность как социальное явление в нашей стране, в свою очередь воздействует на экономические процессы в нашей среде. И одним из таких примеров служит взаимосвязь бедности и развитие малого предпринимательства.

Как уже отмечалось автором в работе [11], развитие данного института экономики происходит очень противоречиво. По оценкам ОПОРА России, одним из ключевых показателей деловой активности малых предпринимателей является индекс RSBI. На рис. 2 показана динамика такого индекса за последние 4 года.

В самом общем виде Индекс Опоры RSBI фиксирует уровень деловой активности субъектов малого и среднего бизнеса. С января 2020 г. RSBI рассчитывается ежемесячно и в самом общем виде отражает определенную взаимосвязь деловой активности субъектов МСП с динамикой ВВП. Уровень показателя RSBI колеблется от 0 до 100. Если этот показатель ниже 50 пунктов, то такой уровень характеризуется как уровень падения деловой активности.

И как видно из рис. 2, за последние 4 года данный индекс находился в зоне колебаний очень слабой деловой активности малого предпринимательства, а в период с марта 2020 и по март текущего года, по сути дела в зоне стагнации.

¹ Неравенство и бедность – [Электронный ресурс] – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#

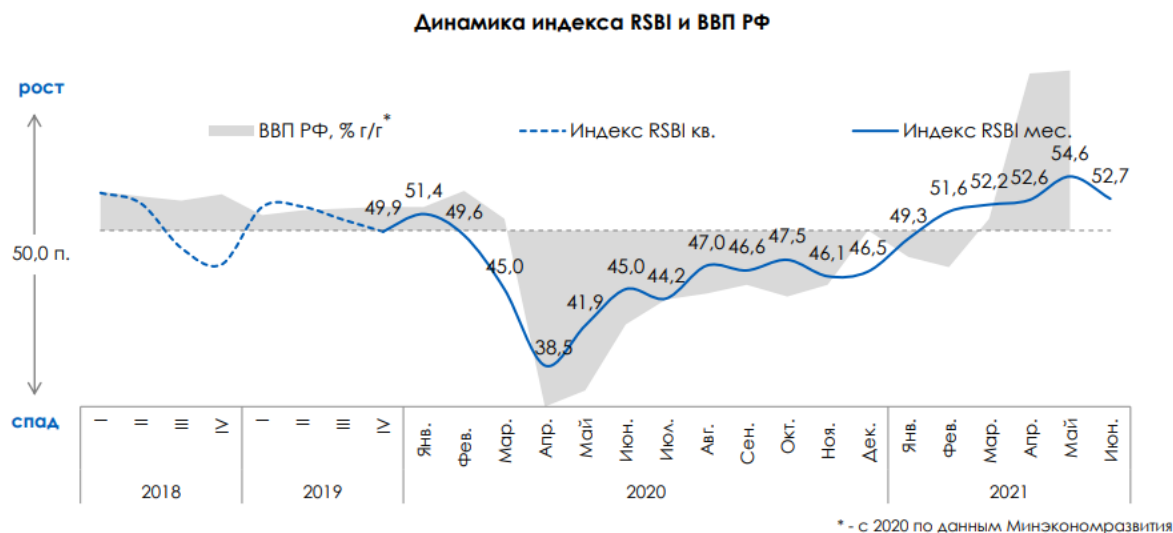


Рис. 2. Динамика индекса RSBI с 2018 по июнь 2021 года¹
 Fig. 2. Dynamics of the RSBI index from 2018 to June 2021

Существует и другая методика оценки состояния активности МСБ. Она разработана институтом экономики роста им. Столыпина П. А. при участии Сбербанка и института уполномоченного при Президенте РФ по защите предпринимательства. Называется методика – расчет значения индекса Роста МСП.

Ее суть заключается в следующем. Берутся ключевые показатели, характеризующие состояние МСП: выручка, фонд оплаты труда и количество работающих в расчете на одного субъекта МСП. Причем, доля первого и второго показателя составляет по 40 процентов в общем показателе, а доля последнего – 20 процентов. Сама же формула выглядит следующим образом:

$$\text{Значение Индекса Роста МСП} = \text{выручка МСП} * 0,4 + \text{объем ФОТ по МСП} * 0,4 + \text{число рабочих мест} * 0,2.$$

Индекс Роста МСП рассчитывается поквартально, и данная методика имеет ряд преимуществ: она дает возможность для оперативной оценки активности предпринимательства; способная оценивать более половины субъектов МСП, и, следовательно, такой анализ лежит в основе прогнозирования состояния; и в третьих «индекс позволяет оценивать и прогнозировать развитие сектора МСП в разрезе как регионов и муниципальных образований, так и видов деятельности и размера предприятий» [12, с. 140].

Так, согласно данным, приведенным в специальном докладе Президенту РФ, подготовленным институтом уполномоченного по защите предпринимателей [16], сказано, что мы значительно отстаем от многих ведущих стран по оценке роли вклада субъектов МСП в экономику. А показатели Индекса Роста МСП первого квартала 2021 по отношению к первому кварталу 2020 года = минус 30 пунктов, что характеризует спад МСП. Отношение показателя Роста МСП в целом 2020 к 2019 характеризуется как стагнация². Да и в целом динамика МСП за последние 10 лет не улучшается, а ухудшается, как в части увеличения доли в ВВП страны, так и в части показателей занятости в малом и среднем предпринимательстве.

Рассматривая причины низкой активности малого и среднего бизнеса, несложно заметить, что динамика показателей его активности связана со многими макроэкономическими показателями экономики, и в данном контексте показатели бедности являются одними из них. Например, как показано в табл. 1, с 2000 и 2009 г., в нашей стране стремительно снижалось количество бедных с 29 по 13,5 млн чел. И именно в эти годы малый и средний бизнес показывал свои лучшие показатели динамики развития. Начиная с 2012 г., количество бедного населения в нашей стране увеличилось

¹ Электронные средства информации. Интернет-ресурсы. Официальный сайт общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства ОПОРА РОССИИ. URL: <https://opora.ru/projects/indeks-opory-rsbi/> (Дата обращения: 5.10.2021)

² Специальный доклад Президенту Российской Федерации. 2021 год. МСП/ПОСТКОВИД. Время для системных решений. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите предпринимателей. Электронные средства информации. Интернет-ресурсы. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf> (Дата обращения 16.10.2021)

с 12,5 млн чел., до 18 млн в прошлом году. И именно эти годы были самыми сложными для субъектов МСП. Такая тенденция также отмечается в докладе уполномоченного по защите предпринимателей¹.

Таким образом, можно сделать определенный вывод: есть некоторая закономерность в том, что увеличение бедного населения влияет на снижение активности малого бизнеса, а в свою очередь рост малого бизнеса способствует снижению числа бедного населения.

Выявим, какие конкретные факторы, с увеличением количества бедного населения в стране воздействуют на снижение активности института малого и среднего бизнеса.

К основным факторам на наш счет следует отнести следующие. В первую очередь это снижение внутреннего совокупного спроса. Дело в том, что расходы бедного населения, и не только тех, кто живет за чертой доходов ниже МРОТ, а, например, так называемых «работающих бедных», пенсионеров и других категорий населения определяются в основном минимальными пенсиями и минимальной заработной платой. К этому можно добавить наличие иждивенцев в семьях, которые не имеют возможность работать. За последние годы, данная динамика доходов значительно отстает от инфляционных показателей. Добавим к этому значительный рост цен, как правило, на все виды продукции в стране. Таким образом, приведенные факторы воздействуют на снижение общей покупательной способности лиц, относящихся к категории бедных, малообеспеченных, социально незащищенных и т.д.

Исходя из данной закономерности, снижение объемов продаж, снижение выручки, особенно в сфере торговли ведет зачастую к серьезным проблемам. Так, малому бизнесу катастрофически не хватает оборотных средств, средств на выплату заработной платы, налогов. Добавим к этому рост цен и тарифов на все виды энергоносителей, коммунальных и других расходов для бизнеса, в том числе и устойчивый рост налогов, и получается та стагнация и застой, о которой говорилось выше.

Второй особенностью воздействия увеличивающегося количества бедного населения, служит тенденция изменения структуры спроса. Все больше предпринимателей отмечают, что эта тенденция направлена в сторону покупок товаров и услуг низкого ценового сегмента. Исходя из такой тенденции те виды малого и среднего бизнеса, ориентирующиеся на покупателей средней и высокой ценовой ниши, испытывают значительные трудности, что также влияет на деловую активность бизнеса.

Например, во многих малых городах России, особенно в депрессивных районах и территориях, весь малый бизнес удовлетворяет потребности граждан в таких сферах, как продуктовые и пивные рынки, агентства по выдаче кредитов и займов, похоронные агентства, парикмахерские и тому подобные сферы. То есть самые жизненно необходимые потребности.

Третья особенность проявляется в том, что снижение доходов, прибыли малых и средних предприятий, приводят к тому, что значительно повышаются риски для таких предприятий. Риски убытков, риски ухода с рынка, риски проигрыша в конкурентной борьбе и т.д. Все это резко снижает мотивацию работы субъектов исследуемого института. И естественно, никакие самые красивые прогнозы государства об увеличении всех показателей МСП не сбудутся.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что одним из важных направлений развития малого бизнеса должно стать направление повышения внутреннего потребительского спроса. И здесь, все меры по политике снижения бедности могут стать и полезными для малого предпринимательства. И в свою очередь, активная роль МСП значительно повлияет на снижение бедного населения, увеличение его занятости и становлению среднего класса нашей страны.

Список источников

1. Купрещенко Н. П. Феномен бедности в современной России как угроза социально-экономической стабильности // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 6. С. 287-290.
2. Бут Ч. Жизнь и труд лондонцев. (фрагменты). (Перевод с англ.). Booth Ch. Life and labour of the people in London. – L. : Macmillan & Co., 1897. Vol. 9. – p. 159–161, 176–188; 1903. Vol. 17 (final). P. 32–38.
3. Rowntree B.S. Poverty: A Study of Town Life. 3d ed. L.: Macmillan, 1902. Ch. 5-P. 119–145. Пер. с англ. М.В. Кондрашовой.
4. Peter Townsend. Абсолютная и общая бедность в Великобритании в 1997 году: что говорит само население, Бристоль: Bristol Statistical Monitoring Unit, University of Bristol, 1997.
5. Alvin Harvey Hansen Monetary Theory and Fiscal Policy / Пер. с англ. и ред. пер. В. Е. Малевича. Центр эволюционной экономики. М.: Дело, 2006. 311 с.
6. Зияев Д. А. Концепция бедности в трудах российских ученых. Интернет-ресурсы. Киберленинка. <https://cyberleninka.ru/> 7. Овчинников В.Н. Нобелевская премия по экономике 2019 года: борьба с бедностью и эксперименты в экономике развития // Финансовый журнал. 2020. Т. 12. № 2. С. 120-131.

¹ Специальный доклад Президенту Российской Федерации. 2021 год. МСП/ПОСТКОВИД. Время для системных решений. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите предпринимателей. Электронные средства информации. Интернет-ресурсы. URL:<http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf> (Дата обращения 16.10.2021)

7. Овчинников В. Н. Нобелевская премия по экономике 2019 года: борьба с бедностью и эксперименты в экономике развития // Финансовый журнал. 2020. Т. 12. № 2. С. 120-131.
8. Кашникова Т. В. Феномен бедности и его структурно-функциональные характеристики // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 3. С. 70-73. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-3-70-73>.
9. Силова Е.С. О ловушках бедности и путях преодоления бедности (о книге «Экономика бедности. Радикальное переосмысление методов борьбы с глобальной бедностью»)//Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 10 (444). С. 199-202.
10. Королева Н. В., Чинишвили В. В. Бедность как социально-экономическая проблема // The Scientific Heritage. 2020. № 43-3 (43). С. 31-37.
11. Келарев В. В. Малый и средний бизнес Российской Федерации в условиях постоянных кризисов и волатильной бизнес-среды // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 1. С. 127-137.
12. Алехнович А. О., Анучин Л. Л., Ахиев А. О. Индекс роста малых и средних предприятий – новый инструмент мониторинга состояния сектора малого и среднего предпринимательства в России // Проблемы прогнозирования. 2021. №4. С.134-143 DOI: 10.47711/0868-6351-187-134-144

References

1. Kupreschenko N. P. The phenomenon of poverty in modern Russia as a threat to social and economic stability. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*. 2020;(6): 287-290. (In Russ.)
2. Booth Ch. *Life and Labor of Londoners*. (fragments). (Translated from English). Booth Ch. Life and labor of the people in London. London: Macmillan & Co. 1897;(9):159-161, 176-188; 1903;(17 (final)):32-38.
3. Rowntree B. S. *Poverty: A Study of Town Life*. 3d ed. London: Macmillan; 1902;(5):119-145. Transl. from English M. V. Kondrashova.
4. Peter Townsend. *Absolute and general poverty in the UK in 1997: what the population says*. Bristol: Bristol Statistical Monitoring Unit, University of Bristol, 1997.
5. Alvin Harvey Hansen. *Monetary Theory and Fiscal Policy*. Transl. from English and ed. per. V. E. Malevich. Center for Evolutionary Economics. Moscow: Delo; 2006. 311 p.
6. Ziyaev D. A. *The concept of poverty in the works of Russian scientists*. Available from: <https://cyberleninka.ru/>
7. Ovchinnikov V. N. 2019 Nobel Prize in Economics: Fighting Poverty and Experimenting in Development Economics. *Finansovyy zhurnal = Financial Journal*. 2020;12(2):120-131. (In Russ.)
8. Kashnikova T. V. Phenomenon of poverty and its structural and functional characteristics. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and municipal management. Scholar notes*. 2021;(3):70-73. (In Russ) <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-3-70-73>.
9. Silova E. S. On the traps of poverty and ways to overcome poverty (on the book "The Economics of Poverty. Radical rethinking of methods to combat global poverty"). *Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Chelyabinsk State University*. 2020;10(444):199-202. (In Russ.)
10. Koroleva N. V., Chinishvili V. V. Poverty as a socio-economic problem. *The Scientific Heritage*. 2020;43-3 (43):31-37. (In Russ.)
11. Kelarev V. V. Small and Medium Business of the Russian Federation in the Conditions of Constant Crises and Volatile Business Environment *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and municipal management. Scholar notes*. 2021;(1):127-137. (In Russ.)
12. Alekhovich A. O., Anuchin L. L., Akhiev A. O. The growth index of small and medium-sized enterprises – a new tool for monitoring the state of the small and medium-sized business sector in Russia. *Problemy prognozirovaniya = Problems of forecasting*. 2021;(4):134-143. (In Russ.) DOI: 10.47711 / 0868-6351-187-134-144

Информация об авторе

В. В. Келарев – докт. экон. наук, проф. кафедры экономической теории и предпринимательства, директор ООО «ОРТО».

Information about the author

V. V. Kelarev – Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship, Director of ORTO LLC.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 17.10.2021; одобрена после рецензирования 03.11.2021; принята к публикации 08.11.2021.

The article was submitted 17.10.2021; approved after reviewing 03.11.2021; accepted for publication 08.11.2021.