Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 234–239
State and Municipal Management. Scholar Notes. 2024;(2):234–239

Проблемы социологии

Научная статья
УДК 316+327
https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-234-239 EDN HEJFRX

Политика памяти как определяющий фактор процессов ремоделирования национальной идентичности в постсоветском пространстве (на примере Азербайджанской Республики)

Павел Всеволодович Заяц[1], Ярослава Геннадиевна Зинченко[2]

[1, 2]Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия
[1]pavelzajats@gmail.com, https://orcid.org/0000-0002-7335-9625
[2]zinchenko-yg@ranepa.ru, https://orcid.org/0000-0002-5765-8693

Аннотация. В данной статье на примере коммеморативных практик сохранения исторической памяти о подвиге азербайджанского народа и его вкладе в Великую Победу, рассматриваются механизмы и инструменты, используемые национальными правительствами стран постсоветского пространства, посредством которых ремоделируется национальная идентичность. Авторы приходят к выводу о необходимости историко-социологического анализа ремоделинга национальных идентичностей при выстраивании государствами постсоветского пространства направлений развития международных отношений и союзов.

Ключевые слова: политика памяти, историческая память, социальная память, национальная идентичность, постсоветское пространство

Для цитирования: Заяц П. В., Зинченко Я. Г. Политика памяти как определяющий фактор процессов ремоделирования национальной идентичности в постсоветском пространстве (на примере Азербайджанской Республики) // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 234–239. https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-234-239. EDN HEJFRX

Sociology Problems

Original article

Politics of memory as a determining factor in the processes of remodeling national identity in the post-Soviet space (using the example of the Republic of Azerbaijan)

Pavel V. Zayats[1], Yaroslava G. Zinchenko[2]

[1, 2]South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia
[1]pavelzajats@gmail.com, https://orcid.org/0000-0002-7335-9625
[2]zinchenko-yg@ranepa.ru, https://orcid.org/0000-0002-5765-8693

Abstract. Using the example of commemorative practices of preserving the historical memory of the feat of the Azerbaijani people and its contribution to the Great Victory, this article examines the mechanisms and tools used by the national governments of the post-Soviet countries through which national identity is being remodeled. The authors come to the conclusion about the need for a historical and sociological analysis of the remodeling of national identities when building directions for the development of international relations and alliances by the states of the post-Soviet space.

© Заяц П. В., Зинченко Я. Г., 2024

Keywords: politics of memory, historical memory, social memory, memory studies, national identity
For citation: Zayats P. V., Zinchenko Y. G. The politics of memory as a determining factor in the processes of remodeling national identity in the post-Soviet space (using the example of the Republic of Azerbaijan). *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2024;(2):234–239. (In Russ.). https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-234-239. EDN HEJFRX

Политика памяти сопровождает жизнь любого социума и его государственности, она отражает задачи его развития наиболее чётким, лаконичным и объёмным образом. Это концептуальная система методов и практик политизации прошлого, применяющаяся в целях легитимации политического режима, формирования коллективной исторической памяти народов, утверждения национальной идентичности.

Молодые эмансипирующиеся социальные системы формируют национальный нарратив на основе выборки исторических событий, таким образом, обосновывая собственную субъектность в международных отношениях. Как отмечает пожизненный член Французской академии наук, автор концепции мест памяти и ведущий теоретик концепта политики памяти Пьер Нора, за последние десятилетия большинство государств, этно-социальных сообществ прошли путь глубокого переосмысления традиционных моделей восприятия прошлого, социальное пространство затопила нахлынувшая волна припоминания, прочно соединив верность прошлому – действительному или воображаемому – с чувственным желанием принадлежности, с общей судьбой, с коллективным сознанием и индивидуальным самосознанием, с исторической памятью, ценностным кодом и идентичностью[1].

В течение уже более чем тридцати лет, в противоречивых и динамичных условиях происходит становление нового политического региона – постсоветского пространства, объединяющего гетерогенные субъекты влияния, которые имели продолжительный опыт *со-бытия* и историческую общность. Постсоветский мир с естественным уходом «советского человека», приходом новых поколений, которые не помнят и не осознают значимость советской эпохи, постепенно уходит, поэтому сдержать процесс дальнейшей гетерогенизации некогда единого постсоветского пространства затруднительно, а зачастую, невозможно [1, с. 436].

Ликвидация многоаспектных политических, хозяйственных, социокультурных связей вкупе с изменением мирового порядка в направлении полицентризма, усиления влияния глобального финансового капитала и неолиберальной повестки, попадание в зону интересов западных и иных центров силы, – вся эта совокупность внешнеполитических факторов воздействует как ощутимая угроза утраты ими своей самостоятельности и способности влиять на социальное и политическое развитие своих обществ [2, с. 19–20].

Необходимость сохранения автономности и субъектности, формирования гражданской нации, совершенствования государственного строительства приводят национальные правительства постсоветского пространства к поиску механизмов и инструментов ремоделирования национальной идентичности и использования коммеморативных практик политики памяти, значительная часть которых связана с историческими событиями советского периода.

Нарождающиеся этносоциальные и национальные исторические интерпретации начинают конфликтовать друг с другом, допуская аксиоматичность инвариантных оценок для исторических событий и явлений советского периода. То есть «перепрограммирование» советского периода в странах бывшего СССР обозначает новые границы памяти об этногенезе и формировании ценностного протогосударственного пространства[2].

Анализ политических интерпретаций совместного исторического прошлого, а также новых отношений с этим прошлым важен для понимания актуальных процессов внутреннего развития и международных отношений стран, входящих в СНГ для выстраивания линий взаимодействия с ними.

Базовые элементы такого предметного поля обозначены Пьером Нора. Критическая интерпретация государственных оценок исторического процесса и использование прошлых историографических концептов и логических схем; поиск с утратой принципа историзма фактов потерянного прошлого; резкий количественный скачок мемориальных мероприятий; политика поиска врага

[1] Pierre Nora. Gedächtniskonjunktur. Transit 22 (Winter 2001 / 2002). P. 18.
[2] Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г., Комисаров А.А., Кубышкина Е.В., Мтиулишвили П.И., Петухов В.В., Шубина Л.В. Исследовательский проект «Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов» // https://www.zircon.ru/upload/iblock/db3/090909.pdf

на государственном уровне с целью доминирования в новом национальном пространстве; прирост числа музейных экспозиций; болезненная чувствительность к появлению в публичном пространстве рассекреченных архивных фондов[1]. Российские исследователи (А. И. Миллер, К. А. Пахалюк) указывают на необходимость научной интерпретации, экспертного наполнения когнитивного поля путем систематизации публичных выступлений Главы государства и его соратников, логики структурирования памятных дат в государственном календаре, единых учебников гуманитарной направленности (прежде всего, по национальной истории), музейными экспозициями под государственным патронажем [3, с. 9].

Азербайджанская Республика была избрана авторами как наиболее яркий пример конструирования механизмов национальной идентичности правящей династией через коммеморативные практики сохранения исторической памяти о подвиге азербайджанского народа и его вкладе в Великую Победу.

Вот как описывает значение для победы над фашизмом Азербайджана ныне действующий Президент Ильхам Гейдарович Алиев в интервью главному редактору журнала «Национальная оборона» Игорю Коротченко, которое он дал в преддверии 75-летия Победы в Великой Отечественной войне: «Азербайджан внес большой вклад в нашу общую Победу. На войне участвовало более 600 тысяч представителей Азербайджана, 300 тысяч из них погибли, более 120 Героев Советского Союза – выходцы из Азербайджана, свыше 170 тысяч наших солдат и офицеров награждены различными орденами и медалями. Азербайджан поставлял 70 процентов нефти, 80 процентов топлива и 90 процентов смазочных масел для Красной Армии, без этого победа в войне была бы невозможна… На наших предприятиях днем и ночью производилась военная техника, в том числе знаменитые «Катюши»… Мало кто об этом знает, а ведь великий азербайджанский ученый Юсиф Мамедалиев изобрел зажигательную смесь, ставшую известной как «коктейль Молотова». Сформированная в Азербайджане 416-я Таганрогская Краснознаменная дивизия прошла славный боевой путь от Кавказа до Берлина» [4].

История – это интеллектуальная конструкция[2], которую используют как комплексный процесс трансформации социальных ценностей в поведенческие нормы и лучшие нормативные практики. Семья Алиевых занимается этим во все периоды пребывания у власти.

В пресс-релизе, посвященном празднованию в текущем году 9 мая в Азербайджане, размещенном на президентском сайте отмечается следующее: «Общенациональный лидер нашего народа Гейдар Алиев во все периоды своего правления оказывал особое внимание и заботу о ветеранах войны, называя их «золотым фондом нашего народа». Президент Ильхам Алиев также всегда сохраняет в центре внимания решение социальных проблем ветеранов войны, накануне 9 мая – Дня Победы им оказывается материальная помощь… Все это еще раз доказывает, что в Азербайджане всестороннее внимание и забота о ветеранах войны являются одним из главных приоритетов государственной политики»[3].

7 апреля 1973 года вышло постановление ЦК КП Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР о сооружении скульптурно-архитектурного комплекса «Героям 416-й Азербайджанской и 130-таганрогским дивизий». Скульптурную часть памятника выполняли специалисты из Баку, на митинге по случаю открытия присутствовала делегация из Азербайджана во главе с первым секретарём ЦК Компартии Азербайджана – Гейдаром Алиевым[4].

30 августа 2020 года при участии Ильхама Алиева был открыт Народный военно-исторический музейный комплекс Великой Отечественной войны «Самбекские высоты». В приветственной речи он сказал: «Мы свято чтим память тех, кто сложил головы за нашу общую победу. В Азербайджане ветераны окружены вниманием, заботой, и мы всегда выступали и выступаем против героизации нацистов, за сохранение исторической правды о роли Советского Союза в победе над фашизмом. Уверен, открытие нового мемориала будет также свидетельствовать, что мы стремимся к тому, чтобы

---

[1] Pierre Nora. Gedächtniskonjunktur. Transit 22 (Winter 2001 / 2002). P. 18.

[2] L'éditeur et essayiste Pierre Nora, de l'Académie française, présente son dernier livre «Une étrange obstination», publié aux éditions Gallimard. 26 septembre 2022 // https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/l-heure-bleue/l-heure-bleue-du-lundi-26-septembre-2022-8793463

[3] Ильхам Алиев и первая леди Мехрибан Алиева почтили память сынов Азербайджана, погибших за Победу над фашизмом // https://president.az/ru/articles/view/65786

[4] История создания «Мемориала Славы» на Самбекских высотах // https://xn--80acmuh2a.xn--p1ai/page/istoriya-sozdaniya?ysclid=lwcfa0evxk936473859

следующие поколения не забывали подвиг наших отцов и дедов, чтобы они свято чтили нашу общую победу и знали правду о том, кто внес в эту победу весомый и решающий вклад»[1].

В 1974 году в Севастополе по инициативе первого секретаря ЦК Компартии Азербайджанской ССР Гейдара Алиева был открыт памятник воинам-азербайджанцам. Скульптуры, мраморные плиты и даже песок для него были доставлены в Крым из Баку[2].

Судьба праздника 9 мая также была связана с именем Гейдара Алиева. В 1992 году, используя объективную слабость столпов государственности, вызванную центробежными силами распада СССР (КГБ и армии) партия «Народный фронт Азербайджана» совершила государственный переворот. Одним из первых знаковых политических решений было распоряжение об отмене празднования Великой даты – праздника 9 Мая. Жившие в стране ветераны были морально унижены, их подвергли обструкции. В 1993 году Гейдар Алиев, возвратившись к высшей государственной власти в Азербайджане, восстановил историческую справедливость: ветеранам вернул и государственные гарантии поддержки и материального обеспечения; 9 мая был объявлен общенациональным праздником [4].

Государство всегда конструирует и реконструирует прошлое. Разделяемые большинством населения и элитой представления о прошлом народа, производство социальных представлений литераторами, историками, режиссерами и другими деятелями культуры всегда инициируются политиками, именно они задают контуры символического пространства для формирования национальной идентичности и обоснования преемственности власти.

Этот большой процесс начинается с выбора и институционализации знакового исторического события. Таким событием является Вторая мировая война, узнаваемая большинством азербайджанцев, в том числе молодежью. Об этой узнаваемости свидетельствуют эмпирические данные, полученные в результате массовых опросов на территории республик бывшего Советского Союза, целью которых было исследовать особенности восприятия молодежью истории советского периода. Респондентам было предложено оценить свою осведомленность об 11 событиях относящихся к принципиально разным этапам истории СССР – от Февральской революции 1917 г. до распада Советского Союза в 1991 г. В среднем по 14 странам – участницам исследования около 90% респондентов сообщили, что они, по меньшей мере, слышали о событиях Великой Отечественной войны (нападении Германии на СССР в июне 1941 г. и о капитуляции Германии перед СССР в мае 1945 г.) и о распаде Советского Союза в 1991 г. Причем даже минимальный среди всех стран уровень информированности о перечисленных событиях превышает 80%. Таким образом, «общими» вехами истории в исторической памяти граждан новых независимых стран являются лишь великая война и событие, положившее этой общей истории конец[3].

Второй частью процесса производства социальных представлений является утверждение идеи героизации, подвига и победы народа. Вторая мировая война своим итогом имела формирование Ялтинско-Потсдамской мировой системы, которая утвердила идею о Победе. Победа же – всегда положительный социальный опыт, который при должном культурном обеспечении и сохранении памяти о нем, способствует новым достижениям единой нации. В 2019 году Президент Азербайджана издает Распоряжение о проведении в стране 110-летия Ази Асланова. В тексте этого документа очевидна связь времен и стремление к новым победам. «В ряду отважных сыновей нашего народа имя генерала Ази Асланова, ставшего символом героизма, произносится с глубоким уважением. В тяжелых боях за спасение мира от фашизма Ази Асланов продемонстрировал талант умелого полководца и открыл новые яркие страницы в военной летописи. Продемонстрированная им несравненная доблесть и исключительная храбрость возглавляемого им танкового полка являются настоящим примером героизма для всего личного состава Азербайджанской армии, в любой момент готовой освободить наши земли от оккупации»[4]. С 2020 года в соответствии со статьей 105 о праздничных днях Трудового кодекса

---

[1] Самбекские высоты: в память об общей победе // https://www.baku-media.ru/publications/kultura/obshchestvo/sambekskie-vysoty-v-pamyat-ob-obshchey-pobede/

[2] Памяти азербайджанцев-защитников Крыма // https://az.sputniknews.ru/20240508/pamyati-azerbaydzhantsev-zaschitnikov-kryma-464484389.html?ysclid=lwcfm2kje9715796126

[3] Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г., Комисаров А.А., Кубышкина Е.В., Мтиулишвили П.И., Петухов В.В., Шубина Л.В. Исследовательский проект «Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов» // https://www.zircon.ru/upload/iblock/db3/090909.pdf

[4] Распоряжение Президента Азербайджанской Республики о проведении 110-летия Ази Асланова // https://president.az/ru/articles/view/35519

Азербайджанской Республики 9 мая отмечается как День победы над фашизмом, а 8 ноября отмечается как День Победы.

И завершает процесс производства социальных представлений обоснование идеи преемственности власти семьи Алиевых через сохраненную память о подвиге азербайджанского народа в двадцатом веке – к победе нации в двадцать первом и активизации дискурса об историческом значении эпохи правления Гейдара Алиева. 2023 год стал Годом Гейдара Алиева в Азербайджане[1], столетний юбилей выдающегося исторического лидера был отмечен целым рядом мероприятий на высоком уровне и в Российской Федерации. Вот как предстает логика обретения суверенной государственности в соответствующем Распоряжении Президента Азербайджана: «Решительные шаги, предпринятые великим лидером для восстановления исторической памяти путем направления творческой энергии народа на достижение единой цели, послужили в тот период возрождению национального духа, обеспечили самосознание и возвращение к своим корням, стали краеугольным камнем на пути, ведущем к строительству независимого государства.».

Характеризуя масштаб личности общенационального лидера азербайджанского народа, Президент России Владимир Путин назвал Гейдара Алиева «выдающимся государственным деятелем, истинным патриотом и верным сыном своей Родины». Как отметил Владимир Путин, «одним из ключевых условий успешного развития Азербайджана Гейдар Алиев считал выстраивание дружественных, добрососедских связей с Россией, укрепление взаимовыгодного сотрудничества и конструктивного партнерства между нашими странами. Отрадно, что этот курс достойно продолжает нынешний президент Азербайджанской Республики – Ильхам Алиев» [5].

Отмечает российский президент и важный вклад в развитие отношений добрососедства Первого вице-президента Азербайджанской Республики Мехрибан Алиевой, которой в 2019 году был вручен орден Дружбы. «Конечно, это государственная награда, это орден Дружбы. Это такая, с одной стороны, вроде бы формальная вещь, но, с другой стороны, я хочу обратить Ваше внимание на то, что это сознательное решение. Не просто потому, что Вы к нам приехали и Вы являетесь одним из высших должностных лиц в Азербайджане, нет, это связано с Вашей работой, с Вашей деятельностью, с поддержанием межгосударственных связей на том высоком уровне, на котором они сегодня находятся, и мы это очень высоко ценим»[2]. В рамках этой встречи супруга Президента Азербайджана отметила: «Наше поколение имеет общие корни, общую историю. Растёт молодое поколение, и нужно, чтобы те связи, особенно связи между людьми, между молодым поколением, в гуманитарной сфере, которые сегодня существуют, – чтобы мы их сохранили и ещё больше укрепили».

А 22 февраля 2022 года наши страны подписали Декларацию о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, из 40 пункта можно заключить, что стороны намерены всемерно способствовать сохранению духовной и культурной близости народов двух стран, обеспечивать защиту, сохранение и развитие исторического, культурного и религиозного наследия[3]. Таким образом, политика памяти стала не только фактором внутриполитического развития, но и основанием выстраивания конструктивных международных отношений между нашими государствами и народами.

Итак, у политических элит постсоветского пространства есть два выбора в построении национальной идентичности: строить ее как искусственный проект, полностью сконструированный и управляемый извне, либо как проект естественного и поступательного развития этноса, лишь направляемый бенефитом. Азербайджанская политическая элита сделала второй выбор, выбор в котором нет конфликта, нет раскола и нет разновекторности будущего пути развития социума и государства. О верности этого решения свидетельствуют и эмпирические данные группы ЦИРКОН и «Евразийского монитора»: в Азербайджане общенациональная идентичность составляет на сегодняшний день более 80% [6, с. 191].

---

[1] Распоряжение Президента Азербайджанской Республики Об объявлении 2023 года в Азербайджанской Республике «Годом Гейдара Алиева» // https://president.az/ru/articles/view/57413

[2] Встреча с Первым вице-президентом Азербайджана Мехрибан Алиевой // http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/62103

[3] Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой // http://www.kremlin.ru/supplement/5777

Список источников

1. Российское общество и государство в условиях глобальной многополярности. Социально-политическое положение России в 2022 году : [монография] / Н. В. Березина, И. Я. Богданов, Н. М. Великая [и др.] ; отв. ред. В. К. Левашов ; ФНИСЦ РАН. – М. : ФНИСЦ РАН, 2023. – 549 с.

2. Постсоветское пространство : между Европой и Азией : [монография] / Б. П. Гуселетов [и др.]; отв. ред. Б. П. Гуселетов ; ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН, 2022. 187 с.

3. Политика памяти в России – региональное измерение : монография / Под ред. А. И. Миллера, О. Ю. Малиновой, Д. В. Ефременко ; РАН. ИНИОН, Отд. полит. науки ; Центр по изучению культурной памяти и символической политики Европейского университета в Санкт Петербурге. – М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2023. – 471 с.

4. Коротченко И. Ю. Президент Азербайджана Ильхам Алиев: «9 мая – день нашей общей Великой Победы!» // Национальная оборона. 2020. № 5.

5. Коротченко И. Ю. 100 лет со дня рождения Гейдара Алиева // Национальная оборона. 2023. № 5.

6. Задорин И. В. Новые мировые расколы и войны за идентичность / Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы (опыт социологического измерения) / ФНИСЦ РАН, Институт социологии. Под ред. М. К. Горшкова. М.: Издательство «Весь Мир», 2022. 248 с.

References

1. *Russian society and the state in the context of global multipolarity. The socio-political situation of Russia in 2022.* N. V. Berezina, I. Ya. Bogdanov, N. M. Velikaya [et al.] ; ed. by V. K. Levashov. Moscow: FNISTC RAS; 2023. 549 p. (In Russ.)

2. *The post-Soviet space : between Europe and Asia* : [monograph]. *B. P. Guseletov* [et al.] ; ed. by B. P. Guseletov. Moscow: FNISTC RAS; 2022. 187 p. (In Russ.)

3. *The politics of memory in Russia – a regional dimension:* a monograph. A.I. Miller, O.Y. Malinova, D.V. Efremenko(eds). Moscow : Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences; 2023. 471 p. (In Russ.)

4. Korotchenko I. Y. President of Azerbaijan Ilham Aliyev: «May 9 is the day of our common Great Victory!». *National Defense*. 2020;(5). (In Russ.)

5. Korotchenko I. Y. 100 years since the birth of Heydar Aliyev. *National Defense*. 2023;(5). (In Russ.)

6. Zadorin I. V. New world splits and wars for identity. In: *Historical consciousness of Russians: assessments of the past, memory, symbols (experience of sociological measurement)*. M.K. Gorshkov (ed.). Moscow: Publishing house «The Whole World»; 2022. 248 p. (In Russ.)

Информация об авторах

П. В. Заяц – кандидат исторических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления ЮРИУ РАНХиГС.
Я. Г. Зинченко – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии ЮРИУ РАНХиГС.

Information about the authors

P. V. Zayats – Cand. Sci. (History), Professor of the Department of State and Municipal Management, South-Russia Institute of Management – branch of RANEPA.
Ya. G. Zinchenko – Cand. Sci. (Sociology), Assistant Professor of the Department of Sociology, South-Russia Institute of Management – branch of RANEPA.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 24.04.2024; одобрена после рецензирования 20.05.2024; принята к публикации 21.05.2024.
The article was submitted 24.04.2024; approved after reviewing 20.05.2024; accepted for publication 21.05.2024.